

VANGUARDIA OBRERA



ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Nueva época / Año XVI

MADRID, 6 - 19 DE FEBRERO DE 1981

Núm. 354 / 25 Ptas. (En el extranjero: 35 Ptas.)

La dimisión de Suárez FRENTE A LA CRISIS DEL PODER, DESARROLLAR Y ORGANIZAR LA LUCHA REVOLUCIONARIA

M. SERRADA

La suspensión del II Congreso de UCD, primero, y la casi inmediata y mal explicada dimisión de Adolfo Suárez como presidente del gobierno, han destapado el frasco de las cábales, suposiciones y especulaciones sobre qué soluciones y qué planes se mueven tras los manejos que por las alturas se traen los clanes de la oligarquía y el ejército, prisioneros de la crisis económica y de una crisis general política, unidas ambas al descontento y rebeldía de fondo que se percibe, con mayor fuerza cada día que pasa, en el seno de amplios sectores del movimiento obrero y popular.

Al parecer, en la dimisión de Suárez tuvo algo que ver la presión de los militares más reaccionarios y la Iglesia. Al menos, eso se ha dicho.

También se ha dicho que el ex-jefe de gobierno tenía ya perdida su batalla en el Congreso de UCD, debido a que Martín Villa, dueño del "aparato" del partido "centrista" le había quitado su apoyo, ante el avance de los "críticos".

(Sigue en pág. 2)

DEL INFORME DEL COMITE EJECUTIVO AL PLENO DEL COMITE CENTRAL Sobre la lucha ideológica en el seno del Partido



Véanse págs. 7, 8, 9 y 10

IMPORTANTE PLENO DEL COMITE CENTRAL DEL P.C.E. (MARXISTA-LENINISTA)

Durante los pasados días 31 de enero y 1 de febrero se ha celebrado un Pleno del Comité Central del Partido Comunista de España (marxista-leninista).

En la reunión se presentó el Informe del Comité Ejecutivo aprobado por la mayoría de dicho organismo.

En el Informe presentado, de particular importancia, se trataban los temas siguientes:

1.— Sobre la situación política actual de España.

2.— Política organizativa del Partido.

3.— Balance de las elecciones sindicales y perspectivas para nuestro trabajo en el Movimiento Obrero.

4.— Los problemas sobre la táctica de unidad popular y republicana.

5.— La lucha contra el imperialismo, el militarismo y la guerra.

6.— Sobre la lucha ideológica en el seno del Partido.

Antes de pasar a la discusión del Informe, el Secretariado del Comité Central hizo una comunicación denunciando tentativas fraccionalistas, comprobadas y controladas no sólo por los organismos de dirección, sino por los comités y células de base del Partido y de la Juventud.

En el transcurso de la reunión quedaron de manifiesto aunque de forma larvada y oscura una serie de posiciones minoritarias de carácter derechista y aventu-

rero que ya venían manifestándose durante los últimos meses en el seno del Partido y, especialmente en el mismo Comité Ejecutivo, y que fueron puestos al descubierto en el curso del debate.

Dichas posiciones pueden sintetizarse en:

1) Negar, obstruir y oponerse en el trabajo práctico a la táctica de unidad popular republicana del Partido.

2) En el mismo sentido, oponerse a la táctica sindical de unidad de clase del Partido.

Estas posiciones, junto con otras de carácter ideológico y de métodos organizativos hubiesen conducido a la liquidación del Partido.

Con ese fin, han venido desarrollando a todos los niveles una labor de desmoralización y tergiversación de la situación actual del Partido y de la situación política actual en España. Esta labor desembocó, en los últimos meses en actividades de tipo fraccionalista y anti-partido. Extremo este sobre el que se presentaron numerosos testimonios orales y escritos, aportados por camaradas de las distintas organizaciones del Partido que habían sido objeto de estos intentos.

Tras una prolongada y exhaustiva discusión, el Informe fue aprobado por la aplastante

mayoría del Comité Central del Partido.

Respecto a los camaradas que habían llevado a cabo, de manera reiterada, actividades de tipo fraccional, el Pleno decidió suspenderles de toda responsabilidad, tanto del Comité Ejecutivo, como del Comité Central y formar una Comisión de Control que delimitase las responsabilidades individuales y el grado de participación de cada cual en dichas actividades, así como las implicaciones y conexiones de todo tipo que puedan existir en algunos de los implicados.

La minoría que votó en contra del Informe, entre los cuales se encontraban los afectados por las medidas disciplinarias adoptadas, tomó la actitud, de manera provocadora, de abandonar la reunión y el Partido.

El Comité Central decidió unánimemente condenar tal actitud y decidió seguir adelante con la decisión de poner en marcha una Comisión de Control e Investigación para esclarecer plenamente las actividades fraccionales. Después de estos hechos, el Comité Central continuó sus trabajos.

El Pleno fue clausurado en un ambiente de unidad y espíritu revolucionario.

Madrid, 2 de febrero
Comité Ejecutivo del
P.C.E. (marxista-leninista)

Saludo a los camaradas

El Secretariado del Comité Central del Partido Comunista de España (marxista-leninista) felicita calurosamente a todos los camaradas del Partido y de la Juventud que desde sus puestos de militancia (células, comités, equipos técnicos, etc.) han sabido aplicar la vigilancia revolucionaria, la disciplina partidaria y la fidelidad intransigente al marxismo-leninismo. Con su actitud comunista, revolucionaria, estos camaradas han contribuido decisivamente a detectar, denunciar, combatir y derrotar la intentona fraccionalista que algunos elementos derechistas, mencheviques, sarnosos, pro-rusos y oportunistas empedernidos (con diferentes matices) intentaban desde hace tiempo contra el Partido, su política y su táctica, contra esos elementos que larvadamente boicoteaban la labor del Partido,

que sembraban confusión, desmoralización y derrotismo.

Esos elementos, entre sus muchas desviaciones (ideológicas, políticas y organizativas), y dada su naturaleza pequeñoburguesa, han cometido un error monumental —y no podía ser de otra manera— como ha sido el despreciar la capacidad ideológica y de reacción militante de nuestros camaradas.

Pero la militancia de nuestro Partido, del P.C.E. (marxista-leninista) ha demostrado, demuestra y demostrará siempre que somos dignos seguidores de Marx, Engels, Lenin y Stalin; que nuestro respeto por Albania Socialista y su gran dirigente Enver Hoxha —fieles continuadores de la Gran Revolución de Octubre— no flaqueará ni vacilará por más que los "hacedores de frases" y demás elementos

oportunistas traten de desviar-nos.

Podemos decir, con legítimo orgullo que la militancia del P.C.E. (marxista-leninista) es la gran continuadora de las tradiciones revolucionarias que honran a los pueblos de España.

Así pues, camaradas, con firmeza, tesón y audacia continuemos y avancemos por nuestro justo camino revolucionario.

¡Contra los mencheviques,
los esquirols y los traidores!
¡Viva el marxismo-leninismo!

por el Secretariado del
Comité Central del
P.C.E. (marxista-leninista)
Raúl Marco

Raúl Marco

DEL INFORME DEL COMITE EJECUTIVO AL PLENO DEL COMITE CENTRAL Aspectos nacionales e internacionales de la actual situación política

(EXTRACTOS)

Resulta imposible analizar correctamente la situación política en la que nos encontramos en España, sin tener en cuenta toda una serie de factores históricos, tanto desde el punto de vista nacional como internacional, ya que esos factores, esos hechos, por su trascendencia y proximidad siguen ejerciendo una influencia decisiva en los avatares cotidianos de nuestra realidad en todos los terrenos y en la lucha de los pueblos contra la reacción y por la revolución.

Sin lugar a dudas, uno de los elementos determinantes de la situación política actual es la continuidad en el poder de las mismas castas oligárquicas del pasado franquista. Por otra parte, y como factor condicionante de nuestra situación actual, está el que tras la muerte de Franco, el movimiento antifranquista no logró imponer desde abajo toda una serie de cambios reales y fundamentales, ni tampoco se logró arrojar del poder a la oligarquía fascista, ni conquistar las verdaderas libertades democráticas por la vía de la acción revolucionaria. El movimiento de masas se puso en movimiento, pero bajo una dirección esencialmente revisionista, reformista y colaboracionista. La maniobra oligárquica, gracias al revisionismo y a los socialistas, logró confundir y dividir al movimiento antifranquista con la maniobra pseudodemocratizante, es decir, con unos objetivos limitados y coincidentes, en lo esencial, con los de la reacción en el poder, con los fines de la maniobra pseudodemocratizante y con unas formas de lucha pacifistas y legalistas, pese a brotes aislados de combatividad revolucionaria. Las fuerzas y los partidos de la oposición antifranquista, especialmente el revisionista, orientaron al movimiento antifranquista bajo su influencia al servicio de la maniobra continuista de la Monarquía, para evitar una solución auténticamente democrática y revolucionaria en el cambio efectuado tras la muerte de Franco. Así, una vez más, nuestro pueblo que estaba machacado por cuarenta años de dictadura franquista, por la derrota de la guerra civil, fue, una vez más, traicionado, engañado y dividido por una política de colaboración con la oligarquía continuadora del franquismo, y engañado con una farsa de democratización.

(Sigue en pág. 3)

La dimision de Suárez...

(Sigue de pág. 1)

Y también se ha afirmado, que todo forma parte de una "jugada" de Suárez, que espera volver como triunfador en unas próximas elecciones generales.

En definitiva, cábalas y suposiciones.

Lo que, en líneas generales, es cierto es que estamos ante un viaje, no se sabe con exactitud de qué alcance, hacia la derecha, es decir, todavía más hacia la derecha.

La situación económica no ha mejorado y no se vislumbra una salida clara a la crisis. Al tiempo, y pese a "gestos" como el de la visita del rey a Euskadi, la maniobra general continuista, aun permaneciendo sin peligros inmediatos, está viendo deteriorada su imagen y capacidad de integración y credibilidad.

El plan económico del gobierno, y la gran patronal, presentado no hace mucho en el Parlamento por el propio Suárez, dada la situación, necesita de unos planteamientos gubernamentales abiertamente derechistas, represivos y antipopulares para ser llevado adelante.

En una primera fase, pues, este giro a la derecha podría tener como objetivo la imposición, por la vía dura, de ese plan económico que promete mayores índices de paro, peores condiciones de trabajo y disminución del nivel de vida, así como un aumento de la represión policial y laboral en todos los sentidos.

Política, por tanto, de la UCD más hacia la derecha. Con esta política, pedida desde hace tiempo por los Landelino Lavilla y su ala "crítica", según se dice en las alturas "estratégicas" de la oligarquía, tendría, además, por objetivo, ampliar, ceder "espacio" político al PSOE, por la derecha; es decir, facilitaría su socialdemocratización aun más derechista y se pretendería que perdiese electores por su ala izquierda y republicana y los ganase por la derecha, entre sectores que no están dispuestos a seguir a UCD en esta "derechización" todavía mayor.

Facilitando así un PSOE aún más domesticado y aún más dominado por las necesidades de la oligarquía, dicho partido estaría

en mejor posición de poder asumir eventualmente las tareas de gobierno como fuerza de recambio de los mismos poderes actuales.

Hasta se ha llegado a decir que el Rey consideraría que la monarquía estaría plenamente consolidada, precisamente con un gobierno PSOE de estas características en 1983.

El descontento general que la "derechización" de UCD en el campo de su política económica y respecto a temas como la "ley del divorcio" y la LAU (se habla ya de que en el próximo gobierno desaparecerán Francisco Fernández Ordóñez y Fernández Seara, artífices de ambas leyes), facilitaría el voto al PSOE, a un PSOE todavía más claudicante, todavía más colaboracionista y que no haría sino mantener y gestionar lo heredado de la UCD, especialmente en lo económico, a las órdenes de la gran patronal y el imperialismo, con el citado fin de consolidar la monarquía.

Nos encontramos, pues, de una forma u otra, y por encima de las eventuales soluciones concretas, ante una serie de maniobras por las alturas oligárquico-colaboracionistas, causadas por el deterioro general de la situación económica y política y por el creciente y latente descontento popular que, aún en gestación apunta a poner en cuestión tanto la política "centrista" como la colaboracionista, es decir, la del conjunto del régimen.

Derechización hoy, fascismo abierto o demagogia socialdemócrata mañana, los objetivos populares van por otro lado.

Esa presión desde abajo que está poniendo en crisis a todo el tinglado, esa rebeldía, en gran parte soterrada, debe aflorar, extenderse, crecer y organizarse con métodos y objetivos revolucionarios.

Y es en el desarrollo de esta situación en la que el Partido, con su justa política de lucha contra la monarquía y contra todo tipo de oportunismo, donde va a encontrar amplio eco y resonancia entre las masas que luchan por sus derechos y libertades democráticas.

manifestaciones han sido duramente reprimidas, al incluir entre sus consignas el rechazo a esta visita, pese a contar algunas de ellas con permiso oficial. Nuestro Partido desde hace días ha venido realizando una amplia labor de propaganda centrada en la colocación de numerosos carteles en la margen izquierda de la ría bilbaína, en el centro de Bilbao y por lugares donde está prevista su visita, carteles que llevan impresas la ikurriña y la bandera republicana con el lema "Euskadi bihar izango da errepublikar" (Euskadi, mañana, será republicana), "Unidad popular republicana y antiimperialista contra la Monarquía continuista", "Abajo los tratados hispano-norteamericanos", etc.

Se han realizado mítines propagandísticos en puntos de paso de miles de personas como ha sido el Arenal de Bilbao, donde también se colocó una pancarta de 5 metros por 2 en la que se rechazaba la visita de Juan Car-

CAMPAÑA EXTRAORDINARIA DE APOYO A "V.O."

Roldán, de Madrid	22.000 pts.
Eva, de Madrid	500 pts.
Rojas, de Madrid	1.000 pts.
Clara, de Madrid	1.000 pts.
Simpatizante de Entrevías	100 pts.
Ramón de Entrevías	50 pts.
Recogido entre masas (Entrevías)	200 pts.
Alberto, ex camarada	1.000 pts.
Luis, de Leganés	25 pts.
Juanjo, de Madrid	1.000 pts.
Pilar	1.000 pts.
Santiago, de Madrid	1000 pts.
Organización del Partido en Euskadi	10.000 pts.
Trabajadores de General Eléctrica	1.000 pts.
Trabajadores de Altos Hornos de Vizcaya	150 pts.
Iker	1.000 pts.
Recogido en una mesa de propaganda	100 pts.
Inés de Ferrol	1.500 pts.
Carballo (Galicia)	2.000 pts.
Gelis (Galicia)	500 pts.
Tino (Galicia)	2.000 pts.
Humberto (Galicia)	10.000 pts.
Josechu de la Coruña	500 pts.
Organización del País Valenciano	12.265 pts.
Ex-militar republicano	1.000 pts.
Jornalero de Almenara	1.000 pts.
Juan, del Saler	500 pts.
Organización del Puerto de Sagunto	10.000 pts.
Beatriz	1.000 pts.
Amiga del Partido	2.000 pts.
J. Martínez, de Aragón	1.000 pts.
Caramelos	1.000 pts.
Camaradas, Obras General Motors	1.000 pts.
Un caspolitano	1.000 pts.
Sordo	1.000 pts.
Morena	1.000 pts.
Ayala, de Albacete	1.000 pts.
J.J.	500 pts.
Angel (Nerpio)	2.500 pts.
Sebas	500 pts.
Mario, de Asturias	1.000 pts.
Juan, de Asturias	1.000 pts.
Quique, de Asturias	1.000 pts.
Xose Manuel, de Asturias	1.000 pts.
Simpatizante de Hannover	390 pts.
Simpatizante de Hannover	780 pts.
Célula de Weinheim	13.650 pts.
Santos, de Alemania	3.900 pts.
Rojas, de Alemania	780 pts.
Arturo, de Alemania	780 pts.
Pablos, de Burdeos	320 pts.
Rubio, de Burdeos	320 pts.
Miguel, de Burdeos	800 pts.
Charly, de Lausana	430 pts.
M.L. de Berna	8.600 pts.
Mary, de Lausana	430 pts.
Pascual, de Berna	12.900 pts.
Un simpatizante de Bussigny	860 pts.
A.O. Ecublens	1.806 pts.
Un republicano de París	1.000 pts.
Angela, Lausana (segunda entrega)	3.440 pts.
Marcos y Elena de Lausana	17.200 pts.

Sedes del Partido

SEDE CENTRAL

C/ Libertad, 7, tercero dcha.
Tfno.: 232 76 66
MADRID-4

ALBACETE

C/ Herreros, 25 primero

ALCOY

C/ Virgen María, 101

ARANDA DE DUERO

(Burgos)
C/ Comandante Requejo, 10, primero izqda.

AVILES

C/ Ponce de León, 3, bajo izquierda

BARBASTRO (Huesca)

C/ Argensola, 47, segundo

BARCELONA

C/ Junqueras, 15, 2 izda.
Tfno.: 317 46 47

BARAKALDO (Bizcaia)

C/ El Ahorro, 3 bajos
Tfno.: 437 39 05

BINEFAR (Huesca)

Centro Republicano
C/ Travesía de la Industria, 5

ELCHE

C/ Antonio Moya Albadalejo, 32, bajos

ESCUCHA (Teruel)

C/ San Juan, 23

FERROL (La Coruña)

C/ Fontemoura, 8, primero

GIRONA

Plaza de San Pedro, 10, tercero

HUESCA

C/ Coso Alto, 23, tercero izquierda

IGUALADA (Barcelona)

C/ Oviedo, 21

IRUN (Guipúzcoa)

Paseo Colón, 83, entresuelo, izquierda

LAS PALMAS

C/ Venegas, 32, primero
Las Palmas de Gran Canaria

LLEIDA

C/ Mayor, 47, segundo, primera

MEDINA SIDONIA (Cádiz)

C/ Victoria, 19

PALMA DE MALLORCA

C/ Merced, 18, cuarto

PAMPLONA

Plaza de San José, 1, primero-derecha

RENTERIA (Guipúzcoa)

Centro Popular Republicano
C/ Del Parque, 33

SABADELL (Barcelona)

C/ Riera Alta, 7

SANTA COLOMA (Barcelona)

Rambla de San Sebastián, 12

VALENCIA

C/ San Vicente, 106, segundo
Tfno.: 321 94 47

VALLADOLID

Centro Popular Republicano
C/ Ramón Núñez, 1

ZARAGOZA

Centro Popular Republicano
C/ Porvenir, 3, bajos.
Tfno.: 38 51 50

Amplio rechazo a la visita de Juan Carlos a Euskadi

La visita de Juan Carlos a Euskadi ha venido precedida por un gran número de comunicados y tomas de posición en contra, por parte de numerosas fuerzas políticas, incluido nuestro Partido, culturales y organismos populares, por Ayuntamientos, etc. Las fuerzas colaboracionistas PSOE, P"CE", están intentando movilizar a sus huestes para evitar el rotundo fracaso que los editoriales de diversos periódicos tímidamente ya auguran. El PNV que "oficialmente" ha apoyado la visita, en la táctica para no despegarse de su base social y con la demagogia que le caracteriza ha dicho que no movilizará a sus militantes. Los comentarios periodísticos señalaban que en el "ambiente se respira la tensión" no es para menos, tanquetas, refuerzos policiales, e incluso militares, y hasta en las estaciones de transformación eléctrica, plagan calles y puntos neurálgicos de Euskadi.

En los últimos días numerosas

manifestaciones han sido duramente reprimidas, al incluir entre sus consignas el rechazo a esta visita, pese a contar algunas de ellas con permiso oficial. Nuestro Partido desde hace días ha venido realizando una amplia labor de propaganda centrada en la colocación de numerosos carteles en la margen izquierda de la ría bilbaína, en el centro de Bilbao y por lugares donde está prevista su visita, carteles que llevan impresas la ikurriña y la bandera republicana con el lema "Euskadi bihar izango da errepublikar" (Euskadi, mañana, será republicana), "Unidad popular republicana y antiimperialista contra la Monarquía continuista", "Abajo los tratados hispano-norteamericanos", etc.

Se han realizado mítines propagandísticos en puntos de paso de miles de personas como ha sido el Arenal de Bilbao, donde también se colocó una pancarta de 5 metros por 2 en la que se rechazaba la visita de Juan Car-

los. Asimismo, el Comité de Euskadi del Partido ha hecho público un comunicado en el que se califica dicha visita como "el colofón de una maniobra demagógica de la oligarquía estatal y vasca (UCD y PNV) para hacer que el pueblo trabajador trague la reconversión industrial y el pacto social".

Hay convocados varios actos de protesta en las cercanías de los puntos que tiene previstos visitar. Por lo pronto y en el momento de llegar a Vitoria hoy ha sido recibido con una potente manifestación, mucho más numerosa que los pocos centenares de personas que le han recibido. Manifestación contra la que la policía ha cargado. Así Juan Carlos inicia su primera visita a Euskadi en olor de pólvora y de detenidos del mismo modo que su antecesor dejó toda una vida. Inicia su visita con un amplio rechazo que desmiente los análisis eurocomunistas y derechistas de que la Monarquía se ha consolidado.



DEL INFORME DEL COMITE EJECUTIVO AL PLENO DEL COMITE CENTRAL

Aspectos nacionales e internacionales de la actual coyuntura política

(Sigue de pág. 1)

Nuestro pueblo no ha recobrado ni sus libertades democráticas, ni la reacción franquista ha sido derrocada.

Es este un hecho histórico objetivo que algunos camaradas no tienen en cuenta al apreciar la actual situación objetiva y el desarrollo de nuestro Partido y de las fuerzas revolucionarias, así como la naturaleza profunda de las dificultades para la acumulación de fuerzas por parte del Partido y para el desarrollo de las fuerzas revolucionarias. No existe una situación de haber conquistado las libertades democráticas sino todo lo contrario, existe frustración en el pueblo. Nuestro Partido sigue en una situación jurídica y de hecho en muchos aspectos prácticos en la ilegalidad que nos impone el poder monárquico. Las masas obreras y populares siguen sintiendo sobre sus espaldas el peso de la represión de un poder reaccionario y una patronal brutal, agravado por el peso de la aguda crisis económica que amenaza con el paro, los despidos arbitrarios, la suspensión de empleo, es decir con el hambre y la miseria de la clase obrera, a las masas campesinas, a la juventud trabajadora, y en primer lugar a los luchadores revolucionarios.

Tal vez, nosotros mismos no hemos tenido en cuenta suficientemente en nuestros planteamientos y en nuestra práctica todas las consecuencias que iban a desprenderse en el plano de las condiciones y los factores subjetivos, es decir el estado de ánimo de las masas y nuestras posibilidades de desarrollo, como consecuencia de la maniobra oligárquica y de los colaboracionistas por la que se rompía el movimiento de masas antifranquista y se desviaba la lucha revolucionaria para conquistar los derechos democráticos de los pueblos de España.



el terror durante los largos años de dictadura fascista y finalmente la traición del que había sido el Partido Comunista, junto con la intervención de la reacción internacional apoyando la maniobra monárquica, la debilidad organizativa de nuestro joven Partido y la brutal represión contra nuestros militantes, fueron factores que no permitieron evitar que la reacción impusiera su maniobra de transición desde arriba. Los pocos cambios efectuados tras la muerte de Franco han sido aquellos impuestos desde arriba para frenar y desviar el movimiento de masas, que en lo fundamental estaba ya encajonado y controlado por las fuerzas políticas colaboracionistas, encabezadas por el grupo carrillista, y para colocar una careta democrática a la Monarquía. Lo esencial del Poder reaccionario de la dictadura franquista, sigue en pie. El Ejército, la policía, el aparato judicial, la clase oligárquica que controla la economía, las finanzas del Estado y de todo el país, el caciquismo en los pueblos y ciudades de provincias, etc...

En esas difíciles condiciones, nuestro Partido trazó una táctica

En esos momentos, teniendo en cuenta la correlación de fuerzas y la situación objetiva en el movimiento obrero y popular, nuestro Partido trazó una justa política de principios basada en mantener su independencia ideológica y política, es decir, mantener nuestros principios de lucha por la revolución socialista, ligando nuestro objetivo estratégico a la lucha por la conquista de los derechos democráticos, sobre la base de una táctica de amplia unidad popular y obrera, cimentada en nuestro caso en la lucha por la República, contra el continuismo franquista en su forma monárquica, por la independencia nacional, contra la dominación yanqui sobre nuestra patria como principal sostén del continuismo y de la Monarquía, evitando así, de un lado, caer en cualquier actitud izquierdista que nos hubiera aislado y lanzado a acciones aventureras y liquidacionistas, y de otro, en posiciones seguidistas, derechistas, que nos hubieran llevado a renunciar a nuestra propia táctica y en definitiva a renunciar a la revolución.

Frente a los ataques que se manifestaron entonces desde dentro y fuera del Partido de los que pretendían lanzar al Partido a posiciones izquierdistas, de un lado, o a posiciones de colaboración sin principios con las fuerzas y la maniobra oportunista, de otro, nuestro Partido supo tener en cuenta y aplicar las enseñanzas del gran Lenin, cuando decía en su obra "El infantilismo izquierdista y el espíritu pequeño-burgués", que:

"Los comunistas de izquierda, a quienes gusta denominarse 'comunistas proletarios', pues tienen muy poco de proletarios y mucho de pequeño-burgueses, no saben pensar en la correlación de fuerzas. En eso reside la médula del marxismo y de la táctica marxista, pero ellos pasan de largo por delante de la 'médula', con frases altisonantes"...

Por otra parte, si bien algunos elementos que desde dentro del Partido atacaron la política de lucha por la REPUBLICA, como base de nuestra táctica de unir al pueblo en la nueva coyuntura y pretendían que el Partido se "derechizaba", ya no están en el Partido, subsiste no obstante aún entre algunos militantes dudas al respecto, y ello es lógico, ya que todos los oportunistas, con los revisionistas a la cabeza, ven en nuestra táctica una verdadera alternativa política en la actual coyuntura. No podemos olvidar que las consignas y la táctica de-

ben entenderse en el marco y en las condiciones concretas de tiempo y lugar. Lo contrario, es caer en actitudes superficiales, que nada tienen que ver con el marxismo-leninismo. Así, Lenin, fustigando a los "izquierdistas" que criticaban la táctica de lucha por la República burguesa frente al despotismo zarista, afirmó que:

"La reivindicación de la República democrático-burguesa dentro de las condiciones del zarismo y de la sociedad burguesa, por ejemplo en la Rusia de 1905, era una reivindicación perfectamente lógica, acertada y revolucionaria, pues la república burguesa representaba, en aquel tiempo, un progreso. En cambio dentro de nuestras condiciones actuales en la URSS, la reivindicación de la República democrático-burguesa, sería absurda y contrarrevolucionaria, ya que, comparada con la República Soviética, la república burguesa significa un paso atrás. Todo depende, pues, de las condiciones, del lugar y del tiempo". (Historia del Partido Comunista (bolchevique) de la URSS, Pág. 138)

Volviendo a la situación política actual, cabe señalar en primer lugar la aguda situación de crisis en que se encuentra la monarquía y las fuerzas colaboracionistas, que son, de hecho, parte integrante de dicho Poder. Su partido de gobierno, UCD, está minado y golpeado por toda suerte de contradicciones de camarillas y de tendencias, y de problemas de funcionamiento, de enfoques, de intereses de sus distintas camarillas. El Partido de Carrillo y el socialista, puntales y defensores del poder monárquico, están corroídos por sus contradicciones y fracciones a todos los niveles; contradicciones y divisiones a nivel de las camarillas dirigentes, división entre sectores de la base y las camarillas dirigentes y pérdida de la influencia de sus organismos en las masas obreras y populares. El Partido Socialista ha perdido las dos terceras partes de sus afiliados; de 270.000 ha pasado a menos de 60.000 en menos de dos años. Los carrillistas, según sus propias fuentes, han perdido más de la mitad de sus afiliados y su órgano central no puede continuar apareciendo cotidianamente. La principal organización carrillista en Cataluña, ha abandonado formalmente las tesis centrales del eurocomunismo y rechazado la autoridad organizativa del aparato carrillista, y los grupos disidentes prorrusos y los bonzos obreristas se han coaligado para desplazar a los carrillistas de la dirección del PSUC. En el Partido socialista existen varias tendencias organizadas y estructuradas, lo que es normal

en un partido socialdemócrata, lo que pese a su fondo común oportunista, mina la eficacia y la capacidad política de dicho partido como fuerza de recambio del poder, ya que, como lo señalaban los políticos reaccionarios, no pueden ver en él una alternativa de Poder, dado que por la base siguen existiendo corrientes radicales de carácter anti-fascista y republicano...

Esta situación es el reflejo del asqueamiento y desmoralización de algunos sectores, lo cual es una de las razones por lo que, pese a todo, la maniobra ha podido ser llevada a cabo.

En el plano internacional, es un hecho innegable que la lucha contra el revisionismo chino, y contra el maoísmo, ha exigido de nuestro Partido un considerable esfuerzo, en el terreno ideológico, político y organizativo y ello tanto a escala nacional como internacional. Sin duda alguna, nuestro Partido ha sido el primer partido marxista-leninista en Europa que abiertamente se ha opuesto y ha denunciado las maniobras y la ideología de los revisionistas chinos. El revisionismo chino y el maoísmo han constituido una desviación contrarrevolucionaria oportunista, que sin duda alguna ha frenado el desarrollo y el fortalecimiento de los partidos marxista-leninistas a escala mundial, lo que por supuesto también ha repercutido en la vinculación de las masas con los nuevos partidos marxista-leninistas y ha afectado, en cierta medida, el prestigio del marxismo-leninismo a nivel de amplias masas. Nuestro Partido, aunque en escasa medida, también ha sufrido estas repercusiones de la traición y de las maniobras de los revisionistas chinos y del maoísmo. Algunos intentan utilizar este nuevo retroceso para sembrar el pesimismo y oscurecer las perspectivas del socialismo, así como también otros caen en actitudes derrotistas cuando tropezamos con dificultades en nuestra práctica y cuando sufrimos reveses y no avanzamos con la rapidez que necesitamos.

En la Sesión Científica celebrada en Tirana el camarada Ramiz Alia, en 1979, decía al respecto que:

"Lo que se produjo en la Unión Soviética y en China no es más que un zig-zag en el largo camino de la revolución. Los retrocesos y los zig-zags son pasajeros y no modifican la ley general, la del progreso de la sociedad".

Por otra parte, los revisionistas chinos han practicado una política de complotos e infiltraciones en el movimiento marxista-leninista, incluido en nuestro Partido a través de agentes de la ORT, como se puso de manifiesto cuando se descubrió y se expulsó a los fraccionistas y complotadores en el verano de 1976. Si bien en nuestro Partido los elementos pro chinos y maoístas han tenido escasa incidencia, por haber sido desde siempre sumamente críticos frente a las maniobras del Partido chino, desde los primeros años de nuestra existencia, en el plano internacional los revisionistas chinos han causado gran perjuicio en el desarrollo y fortalecimiento del movimiento en su conjunto y han logrado frenar su desarrollo y

(Sigue en pág. 4)



La política de nuestro Partido cuando se preparaba la transición del franquismo a la Monarquía continuista fue la de oponerse a este tipo de transición continuadora y llamar a las masas populares, al movimiento antifranquista, a levantarse mediante la lucha revolucionaria para imponer sus propias soluciones contra la Monarquía y por la conquista de los derechos democráticos por vía revolucionaria. Desgraciadamente, y por toda una serie de factores objetivos y subjetivos, es decir, la debilidad organizativa de las fuerzas revolucionarias, la influencia en ellas de la dirección revisionista, así como las secuelas de la derrota frente al fascismo; la brutal represión y

consistente en oponerse a la maniobra continuista, en no colaborar con las fuerzas que apoyaban de uno u otro modo, dicha maniobra, en conservar sus objetivos revolucionarios, en levantar la bandera de la unidad del pueblo en la lucha por la República y por la independencia nacional.

El Partido ha sabido aplicar en esa coyuntura la justa enseñanza de Lenin de que "es preciso mantener una política independiente y sólo proponer reformas que interesan indiscutiblemente a la lucha revolucionaria, que inquestionablemente contribuyen a elevar la independencia, la conciencia y la combatividad del proletariado" (Otra vez sobre la participación en la Duma. Lenin)

DEL INFORME DEL COMITE EJECUTIVO AL PLENO DEL COMITE CENTRAL

Aspectos nacionales e internacionales de la actual coyuntura política

(Sigue de pág. 3)

desviar algunos jóvenes partidos del camino del marxismo-leninismo. Es este un hecho de la situación objetiva que no podemos dejar de tener en cuenta. Sin embargo, una vez denunciada y rechazada esta desviación maoísta, antimarxista china, se están fortaleciendo unos, y surgiendo nuevos partidos marxista-leninistas en América Latina, en África y en Asia y en Europa sobre la base de los principios del marxismo-leninismo y de su aplicación a las condiciones concretas de cada país en particular, frente a las corrientes doctrinarias que sembraba el revisionismo chino.

Nuestro Partido, al igual que los demás partidos marxista-leninistas se está desarrollando y fortaleciendo en medio de una colosal tormenta ideológica que supone la lucha contra el revisionismo moderno en todas sus variantes, en medio de un poderoso movimiento oportunista de fuerzas intermedias generadas por el revisionismo, y por la reactivación de la socialdemocracia por parte del poder reaccionario.

En el plano ideológico, la Unión Soviética, transformada hoy en un país imperialista, utiliza el prestigio de la Revolución de Octubre, de Lenin y Stalin, para intentar conservar su influencia entre la clase obrera y las masas trabajadoras en todo el mundo. Se sirve no sólo de sectores de los partidos revisionistas, sino también de grupos oportunistas, aventureros y de algunos elementos inestables e inseguros en el seno del mismo movimiento marxista-leninista y de los partidos. Sus ataques no siempre son frontales y abiertos, sino que larvadamente intentan abrir brecha en nuestras filas, a través de críticas y ataques contra nuestra política, a veces desde posiciones derechistas y otras veces izquierdistas. Un caso típico de este tipo de actuación son los distintos sectores del MC los oficiales y los disidentes así como otros grupúsculos denominados "defensores del marxismo-leninismo", trostkistas, sectores del revisionismo prosoviético, entre otros, etc., etc. Hay que decir que algunos camaradas no siempre han mantenido la necesaria vigilancia ideológica frente a sus intentos de penetrar no ya en nuestro Partido sino en el área de influencia de masas de nuestro Partido. Es esa una forma oportunista, simplista y derechista de concebir nuestra política de alianzas, por cuanto que estos grupúsculos o individuos no sólo no representan en nuestro país ninguna corriente de opinión de importancia, ni a corto ni a medio plazo, sino que además su objetivo fundamental suele ser atacar las posiciones y la actividad de nuestro Partido y a nuestro Partido en su conjunto.

En el terreno internacional nuestro Partido ha mantenido una estricta vigilancia al respecto y ha sostenido una actitud vigilante y de combate ideológico contra las corrientes maoístas y prosoviéticas, que larvadamente se han venido manifestando en algunos partidos y organizaciones marxista-leninistas, en especial en los que se refiere en Chile y en Italia respectivamente.



Ahora bien, juzgar en abstracto la cuestión de las dificultades y del grado de desarrollo de nuestro Partido y la situación del movimiento obrero y de masas, todavía poco organizado bajo la línea revolucionaria que encabeza nuestro Partido, achacándolo exclusivamente a fallos o insuficiencias del Partido, o poniendo en duda nuestra política, es absolutamente antidialéctico y derrotista, y no solamente no ayuda en modo alguno a superar nuestras dificultades, sino que hace objetivamente el juego de nuestros enemigos.

Y no se trata de cargar las tintas en las dificultades objetivas, sino de comprender correctamente la naturaleza y la fuente principal de nuestras dificultades y después armar el hombro para hacer frente a las dificultades, no con actitudes de hipercriticismo teorizante y doctrinario, sino con optimismo revolucionario, con espíritu comunista, con iniciativa y sacrificio, que no han manifestado muchos de los que tanto se lamentan de que no seamos más fuertes. Ellos, que sólo quieren ver los factores subjetivos de la situación, de hecho siembran el desánimo, la desconfianza, la desmoralización e impiden al Partido avanzar con confianza para aplicar nuestra justa táctica. El siguiente paso es intentar colocar al Partido a la zaga de otra política, de otra táctica, aparentemente más eficaz, más flexible, en la que no existen tantas dificultades ni escollos que vencer..., es decir, la táctica del oportunismo y de colocarnos a la zaga de las fuerzas que no luchan por la revolución, sino por cambiar algo en el marco del sistema establecido para que todo siga igual.

En la actual situación política, camaradas, si esta actitud prevaleciera en nuestro Partido constituiría un gran triunfo para la monarquía y las fuerzas colaboracionistas y un gran fracaso para las fuerzas revolucionarias. De ahí la necesidad de que los camaradas honrados y sencillos no se dejen engañar por nuestros doctrinarios de la duda y el catastrofismo.

La situación política de la monarquía y de las fuerzas colaboracionistas es difícil en la actual coyuntura de crisis económica, de las contradicciones políticas en el seno de los partidos reaccionarios y oportunistas. Estos hechos son favorables por el contrario para un desarrollo más rápido de las fuerzas revolucionarias mediante las luchas que se acercan.

Pese a las condiciones adversas en el terreno político y a las inmensas dificultades materiales y de todo tipo, nuestro Partido no sólo no ha permanecido al margen de las batallas políticas que se han planteado a lo largo de estos últimos cuatro años, sino todo lo contrario. No ha caído ni en actitudes izquierdistas de aislarnos, ni tampoco en oportunismos electoralistas, pero hemos tenido la audacia y la confianza necesarias en nuestras fuerzas y en nuestra clase para participar activamente en la batalla del referéndum contra la Constitución monárquica, que sólo fue aprobada por un tercio de la población, planteando a los cuatro vientos la alternativa de la República como bandera de amplia unidad popular frente a la monarquía y como paso adelante en la conquista de los derechos democráticos. En el terreno sindical cabe señalar la participación en las primeras elecciones

sindicales organizadas bajo la monarquía y más tarde, nuestra participación en alianza con otros partidos, fuerzas y personalidades políticas antifascistas y republicanas en las elecciones legislativas de 1977 y posteriormente en las municipales. Nuestras listas unitarias de izquierda republicana obtuvieron unos 80.000 votos, lo que sin triunfalismos y en el marco de la situación política objetiva descrita, fue un éxito, aunque modesto.

En lo que a la comprensión de la situación política se refiere y a la política y a la táctica trazada por nuestro Partido en relación y sobre la base de la misma y del conjunto de la situación internacional, podemos decir sin triunfalismos ni vanaglorias, que nuestro Partido ha demostrado tener la necesaria capacidad y lucidez para comprender las maniobras del enemigo y el necesario valor y temple comunista para no dejarnos amedrentar por las dificultades, ni para ceder ante las presiones del enemigo de clase y del oportunismo, ni en el plano nacional ni en el internacional.

En la actual coyuntura de aguda crisis política y económica, con la perspectiva de un incremento masivo del paro (se prevén hasta más de dos millones y medio, en breve), de la carestía de la vida, ante la creciente agudización de las contradicciones entre las superpotencias y entre los países capitalistas, ante el peligro de una nueva guerra imperialista, y dada nuestra dependencia y sometimiento al imperialismo yanqui, es preciso que abordemos con toda seriedad y responsabilidad las tareas centrales que tenemos ante nosotros, y que ya fueron trazadas en sus grandes líneas en nuestro III Congreso, si bien es preciso actualizar constantemente nuestros análisis políticos, nuestras consignas, nuestros métodos y formas de actuar de cara al movimiento obrero y a las masas en general.

En la actual situación de crisis económica y política las perspectivas que ofrece el gobierno a la clase obrera y al pueblo son las de descargar aún más brutalmente las consecuencias de la crisis sobre sus espaldas. Y el papel que tienen asignados los revisionistas y socialdemócratas es el de negociar la crisis, es decir, apoyar y tramitar con más o menos demagogia las medidas que necesite imponer la patronal y el gobierno para mantener y aumentar sus beneficios, procediendo a despidos masivos, reducción del nivel de vida, mediante una elevación brutal de los precios, etc. etc.

En cuanto a las autonomías, también las masas han podido ver con su propia experiencia cómo se trata de unas autonomías ficticias y sin contenido popular alguno, lo que también es uno de los elementos de la crisis política del gobierno de la monarquía y de las fuerzas políticas colaboracionistas, cómplices de este antipopular montaje, como se ha puesto de manifiesto últimamente en Galicia.

Pese a la difícil situación económica y política de la Monarquía y de su gobierno, y a las crecientes dificultades y descalabros, tanto el Partido carrillista como el PSOE, en primer lugar, unos y otros enemigos del pueblo, van a lanzar nuevas maniobras y utilizar nuevos métodos para mantenerse en el Poder y para seguir engañando a las masas trabajadoras. La reacción siempre encuentra una salida, a menos que se lo impida la lucha revolucionaria de las masas. Hace unos meses lanzaron una ruidosa campaña contra el jefe del gobierno, Suárez, para desviar hacia él toda la atención y la responsabilidad por la catastrófica situación del país. Ahora, resulta que la responsabilidad de que vayan mal las cosas es que el partido del gobierno, la UCD, no funciona bien, porque le falta democracia, métodos de funcionamiento y otras zarandajas semejantes. Los carrillistas también achacan sus problemas a la falta de democracia y a la necesidad de renovación y regeneración... del partido. Es cierto que Carrillo está ya muy desprestigiado y desgastado ante las masas, y que puede ser necesario cambiar esa figura de proa por otra, como ya ha ocurrido en Cataluña en el PSUC.

En estas circunstancias debemos más que nunca seguir muy de cerca la evolución de las maniobras políticas, tanto del poder monárquico como de los partidos y fuerzas políticas a su servicio, con el fin de dar con la rapidez, claridad y justeza necesarias una respuesta política a cada una de las nuevas maniobras que se tramitan contra el pueblo. Debemos reforzar nuestra presencia en todos los lugares y a todos los niveles posibles para orientar y organizar a las masas obreras y populares, en cualquier situación que se presente. Debemos desarrollar, profundizar y actualizar nuestros planteamientos unitarios con arreglo a la evolución de los acontecimientos, así como nuestras formas de lucha y nuestros esfuerzos para captar también y ponernos a la cabeza, las iniciativas y las acciones de las masas cuando luchan por sus derechos y libertades democráticas.

Pese a nuestras deficiencias, a nuestras debilidades y errores, que se analizan en otra parte del Informe, estamos en condiciones de asumir las responsabilidades políticas que nos incumben a la luz de la actual situación política, a condición de que no nos confundamos, ni de enemigos ni de amigos, de que sepamos en cada momento de dónde proviene el peligro principal para nuestro Partido en esta coyuntura, que es el derechismo, como muy justamente lo señalaba nuestro III Congreso, combatiendo al mismo tiempo, como en el pasado lo hemos hecho, las manifestaciones de izquierdismo que puedan también desviarnos de nuestros objetivos y de nuestra política.



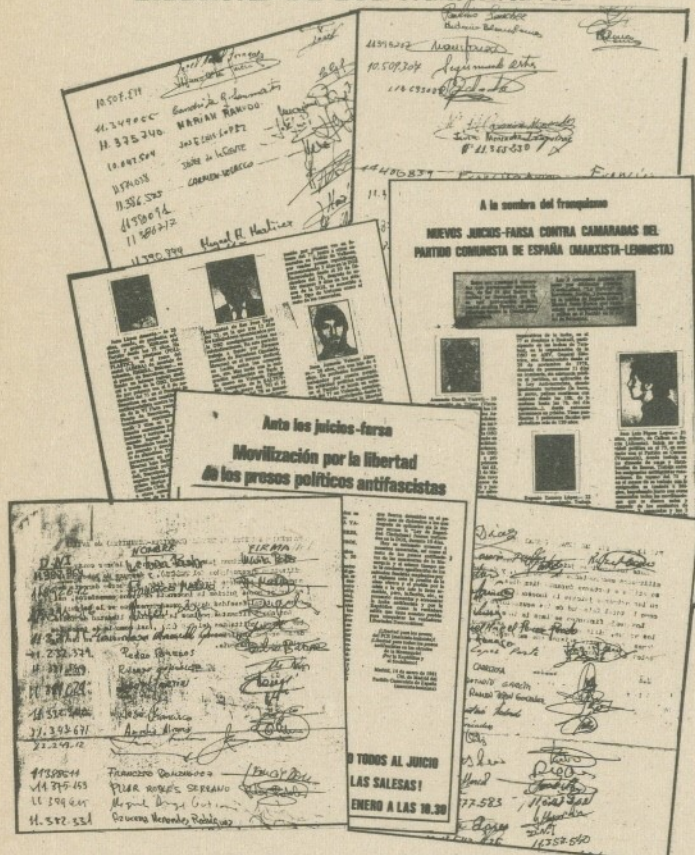
Mural realizado en Puerto de Sagunto (Valencia) durante las pasadas elecciones municipales.

Aplazados los juicios farsa contra nuestros camaradas

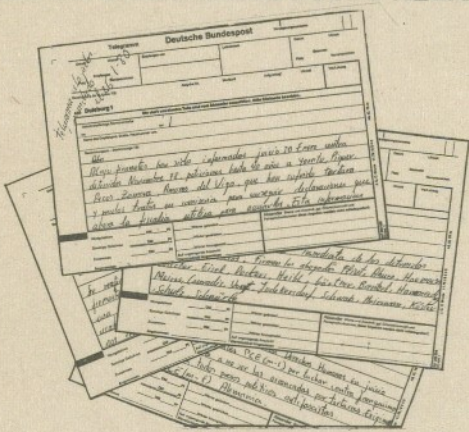
Coincidiendo con la crisis abierta del poder monárquico y en el seno de UCD, se iban a celebrar los juicios-farsa contra nuestros camaradas presos en la cárcel de Segovia, detenidos hace más de dos años. El juicio ha sido aplazado a causa de la huelga de los controladores aéreos, que impedía la presencia de uno de los abogados defensores, habiendo sido fijado para la primavera próxima.

Para asistir al juicio como observador jurídico delegada por el Tribunal Internacional contra los crímenes del franquismo se hallaba presente la abogada de Toulouse Marie Christine Etelin, que tampoco pudo llevar a cabo la misión encomendada por el Tribunal Internacional contra los crímenes del franquismo acerca del gobierno español a causa de la dimisión de este.

FIRMAS RECOGIDAS PIDIENDO LA INMEDIATA LIBERTAD DE LOS CAMARADAS



TELEGRAMAS RECIBIDOS DESDE ALEMANIA



"Los abajo firmantes han sido informados juicio 30 enero contra detenidos noviembre 78, peticiones hasta 40 años a Yarritu, Piquer, Pecos, Zamora, Amorós, del Vigo, que han sufrido tortura y malos tratos en comisaría para conseguir declaraciones que ahora la fiscalía utiliza para acusarlos. Esta información se reafirma en informe Amnesty International. Abogados firmantes están preocupados y asustados por los métodos que usa la autoridad española. Los cuales según datos oficiales acabaron con la Dictadura de Franco, por estas razones nos vemos obligados a pedir a las autoridades correspondientes la libertad inmediata de los detenidos arriba indicados. Firman los abogados: Flint, Ahues, Hoemann, Wacker, Eisel, Deckers, Heibl, Gärther, Brentzel, Hammerding, Meiers, Convardis, Voot, Jude Kersdorf, Schwah, Heiemman, Küster, Schulz, Schnürle".

TELEGRAMA DE LA ORGANIZACION DEL PCE(M-L) DE ALEMANIA

Energica protesta reiterada violación Derechos Humanos en juicio 30 Enero contra militantes PCE (marxista-leninista) por luchar contra franquismo. Sin ninguna prueba a no ser las arrancadas por torturas. Exigimos libertad inmediata todos presos políticos antifascistas.

PCE (marxista-leninista) Alemania

Comunicado del Tribunal Internacional contra los Crímenes del Franquismo

La Sección Europea del Tribunal Internacional contra los crímenes del franquismo informa que ha delegado en Marie Christine Etelin, del colegio de abogados de Toulouse, como observador jurídico en el proceso que tendrá lugar el 30 de enero próximo en Madrid contra 6 militantes antifascistas españoles, miembros del Partido Comunista de España (marxista-leninista) detenidos en la prisión de Segovia desde el mes de noviembre de 1978. Contra ellos se piden penas enormes, como se puede ver: Amancio García Yarritu, 40 años de prisión.

José Luis Piquer Pérez, 5 años de prisión.

Juan López Amorós, 24 años de prisión.

Antonio Pecos, 5 años de prisión

Eugenio Zamora, 30 años de prisión.

Teresa del Vigo, 5 años de prisión.

Estos antifascistas han sido detenidos, al mismo tiempo que otros 9 camaradas suyos, a finales de noviembre de 1978. Esta oleada de detenciones no era fortuita, ya que se esperaba de un momento a otro la decisión concerniendo la legalización de este Partido (aceptada después por

el tribunal) y ocurrieron pocos días antes del referéndum sobre la Constitución, sobre la cual el PCE (marxista-leninista) llamaba a votar NO.

Las misiones de observación jurídica ya realizadas por el Tribunal Internacional contra los crímenes del franquismo, en el momento de los precedentes procesos contra los primeros de estos 15 militantes (octubre 1979 y febrero 1980) han permitido constatar que estos militantes no han sido perseguidos más que por su pertenencia a un partido, como en tiempos de la represión franquista. Los informes elaborados a continuación de estas misiones, y aprobados por un gran número de personalidades, han puesto de evidencia el carácter antidemocrático de semejantes procesos, y han establecido que la acusación se basaba únicamente en "confesiones" arrancadas por la tortura.

Profundamente preocupados por la existencia de tales prácticas, que niegan los derechos democráticos más elementales, importantes sectores de la opinión pública internacional sostienen la misión de Marie

Christine Etelin, que pedirá en su nombre la abolición de la tortura, la depuración total del aparato judicial y policiaco heredado del franquismo y la liberación de todos los presos políticos antifascistas.

En este sentido, la abogada Marie Christine Etelin transmitirá igualmente al gobierno español las resoluciones de la Sección Europea del Tribunal contra los crímenes del franquismo y apoyará la petición para visitar las cárceles de Segovia, Soria y Herrera de la Mancha por la Comisión Internacional de Investigación constituida en aplicación de las decisiones de la Segunda Sesión y compuesta por varios abogados de Francia, Alemania, Suiza y Holanda, la cual debe ir próximamente a España con el objetivo de observar las condiciones de encarcelamiento y entrevistarse con los presos políticos antifascistas cuya sola existencia atestigua la permanencia del franquismo actualmente en España.

17 de enero de 1981

Tribunal Internacional
contra los crímenes
del franquismo

PERSONALIDADES QUE MANIFIESTAN SU PROTESTA POR EL JUICIO CONTRA LOS CAMARADAS

Han enviado, entre otros muchos, telegramas de protesta por el juicio y pidiendo la libertad para los presos políticos antifascistas las siguientes personalidades:

K. Abeberri, abogado de Bayona
M. Beauvillard, abogado de París
Simone de Beauvoir, escritora
Claude Boudet, periodista
Y. Deschezelles, abogado de París.

Pierre Halbwachs, profesor
Nicole Dreyfus, abogada de París.

Pierre Henri, de la Liga de los Derechos del Hombre.

D. Jacoby, abogado de París

Vladimir Jankelevitch, filósofo
Jon F. González Epphere, Maurice Abeberri, Maniott, B. Echevery, Ch. Fando Colina, Ch. Favreau, abogados de Bayona.

Yves Letourneur, profesor
Guy Aurenche, presidente de A.C.A.T. y de los Juristas Católicos.

Y. Miguères, de la Liga de los Derechos del Hombre.

J.J. De Felice, abogado de París

Irene Terrel, abogada de París
David Rousset, ex diputado
André Jacques, de la CIMADE
M.J. Chombart de Lauwe
A. Behar.

François Chatelet, filósofo
S. Mercier, del Sindicato de Abogados Franceses
P. Lafont, escritor
M. Tena, profesor
C. Audry, artista
El periódico "Enbata".

Un gran número de abogados de Alemania, (Ver el telegrama enviado por 19 de ellos), así como de Suiza, Holanda y otras personalidades de esos países.

TELEGRAMA ENVIADO POR EL TRIBUNAL AL MINISTERIO DE JUSTICIA CONTRA LA TORTURA Y POR LA LIBERACION DE LOS PRESOS POLITICOS ANTIFASCISTAS

N° 698		TÉLÉGRAMME		Enquêtes		N° d'envoi	
Ligne de numérotation		N° télégraphique		INDICATIONS DE TRANSMISSION		N° de la lettre du P.V.	
ZCZC		033052		100,00		10,00	
Ligne pilote				Total		110,00	
Bureau d'origine		Mots		Date		Heure	
PARIS 52		50/55		28		1530	
Indications de service		NOM et ADRESSE complète (rue, boulevard, numéro de l'habitation, bloc, bâtiment, escalier, etc.) (en lettres majuscules d'imprimerie)					
		MINISTRE DE LA JUSTICE C/ SAN BERNARDO MADRID ESPAGNE					
TEXTE		DEVANT PROCES 30 JANVIER - DENONÇONS TORTURE PRATIQUEE CONTRE INCULPES - DEMANDONS LEUR LIBERATION ET CELLE DE TOUTS LES PRISONNIERS POLITIQUES ANTIFASCISTES.					
A REMPLIR PAR L'EXPÉDITEUR		AUDRY, BOUDET, DE BEAUVOIR, BEAUVILLARD, BEHAR, CHATELET, CHOMBART DE LAUWE, DECHEZELLES, HALBWACHS, HENRI, JOUFFA, JACQUES, LETOURNEUR, LAFONT, MIGUERES, MIRAILLE, ROUSSET, TENA					
Nom et adresse de l'expéditeur		Tribunal International contre les crimes du Franquisme (Ces indications ne sont taxées et transmises que sur la demande expresse de l'expéditeur)					
Services spéciaux demandés		VOTRE SERVICE					

"Ante proceso 30 enero, denunciamos tortura practicada contra procesados, pedimos su liberación y la de todos los prisioneros políticos antifascistas. -Audry-Bourdette-De Beauvoir-Beauvillard-Behar-Chatelet-Chombart de Lauwe-Dechezelles-Halbwachs-Henri-Jouffé-Jacques-Letourneur-Lafont-Miguères-Miraille-Rousset-Tena"

Tribunal Internacional contra los crímenes del franquismo

significa ponerlas todas a la misma altura, pues en todo momento hay que detectar *cuál es la predominante* para poner el acento sobre ella, pero, repetimos, sin relegar las otras. Y esto es importante no olvidarlo, porque, como ya hemos dicho muchas veces, corroborado por nuestra propia experiencia, la burguesía en sus ofensivas contra el marxismo-leninismo y los partidos marxista-leninistas, no sólo utiliza sus destacamentos exteriores, sino que sabiendo que las "fortalezas se toman desde dentro", tratan por todos los medios de infiltrarse en nuestras filas, de apoyarse en elementos que no han vencido sus inclinaciones pequeñoburguesas, individualistas, ambiciosas, etc., y que acaban degenerando y convirtiéndose en enemigos, del Partido y del proletariado.

La lucha contra los viles complotadores y fraccionalistas del 76, por ejemplo, puso en tensión las fuerzas del Partido. Se derrotó estrepitosamente. Y, como luego, vimos que unos acababan con los oportunistas de la ORT y del PT, o colaborando con la agencia Tass, pues algunos camaradas se confiaron, se dijeron "problema resuelto" y descuidaron la vigilancia. No podemos por menos que citar ampliamente al camarada Enver, para llamar la atención sobre esta cuestión. Dice en el Informe citado, E. Hoxha:

"... el descubrimiento y aniquilamiento, en un momento determinado, de elementos aislados, o de un grupo enemigo, no debe adormecernos ni hacernos pensar que con esto se acabó con ellos. Mientras exista la lucha de clases, mientras exista la presión burguesa hostil, del interior y del exterior, existe siempre el peligro del surgimiento de nuevos enemigos y de su actividad..." (Subrayado por E. Hoxha)

Y refiriéndose al complot del traidor Balluku añade:

"Los enemigos pudieron actuar y causar perjuicios sin ser descubiertos por cierto tiempo, porque encontraron lagunas en el trabajo del Partido y del Poder. Explotaron los errores y las deficiencias, las manifestaciones de burocratismo, de liberalismo, de euforia, estimulándolos y difundiendo tanto como pudieron; se aprovecharon del debilitamiento de la vigilancia y del control, de la no aplicación perseverante de los principios y las normas del Partido... y del hecho de que no se había tenido debidamente en cuenta las enseñanzas del Partido sobre la lucha de clase..."

"... [en todo lo anterior] tienen responsabilidad todos los organismos dirigentes..." tienen también responsabilidad los militantes y cuadros que:

"... mostraron miopía política y fueron liberales, mientras que a otros les faltó la audacia revolucionaria para levantar la voz contra los enemigos, denunciarlos y ponerlos en su sitio..." (pág. 127, subrayado por nosotros)



Estas frases citadas, deben tenerse en cuenta en todo momento, y no sólo los organismos dirigentes, sino todos los militantes del Partido. Por lo general, las intenciones fraccionales o escisionistas parten de miembros del Partido que, por una u otra razón, ocupan puestos de responsabilidad; que desarrollan una ambición malsana (piensan que valen más que los demás); que degeneran porque no saben resistir a la presión de la burguesía; que no han sabido proletarizar su ideología, aunque, eso sí, frases no les faltan...; que, agarrándose a los fallos y defectos de nuestro trabajo, se escudan en ellos para criticar (por lo general larvadamente, y no en sus organismos); que buscan a los camaradas más débiles para llenarlos de confusión, sembrar malestar, desorientarles; que se presentan SIEMPRE como "salvadores del Partido" (y para ello, cínicamente, empiezan a sembrar su semilla de división, de fracción, de malestar). Ellos, aunque ocupen puestos máximos de responsabilidad (en el CC y en el CE), no son nunca responsables de nada... son "los otros"; y si se les señala la que ellos, por sus funciones tenían no sólo el derecho, sino la obligación de haber intervenido, se escudan hipócritamente en que "no hay libertad de crítica", "no me dejan teorizar", etc., etc., lo cual no les impide, sino todo lo contrario, criticar rompiendo toda norma leninista de funcionamiento, rompiendo la disciplina partidaria, ocultando larvadamente, hipócritamente, cínicamente, como vulgares bandidos, sus "inquietudes", sus "preocupaciones", sus "tesis", cosas que por otro lado, "teorizan" siempre fuera de sus cauces.

Y esos mismos elementos, nuestra experiencia lo confirma mil y una vez, claman al cielo cuando algún camarada, que ha sabido ser vigilante, advierte a sus organismos superiores y les informa de lo que ocurre. Entonces, esos fariseos, mencheviques rastreros y vergonzantes, invocan los Estatutos (por supuesto, mal interpretados) y tratan de condenar a los camaradas que han sabido cumplir su deber de comunistas.

Ejemplos al respecto, camaradas, tenemos muchísimos a lo largo de nuestra vida de Partido. Razón por la cual, nadie debe sorprenderse porque situaciones o casos semejantes, puedan volverse a repetir, pues *sin duda alguna se repetirán* ya que "mientras exista la lucha de clases... existe siempre el peligro de surgimiento de nuevos enemigos y de su actividad".

Y el que no comprenda esto, el que lo tome como una simple cuestión de enunciado ideológico, sin aplicación práctica, es que no ha comprendido la esencia misma del marxismo-leninismo, es que no comprende la naturaleza de la burguesía, no comprende nada de lo que es la lucha de clases, es un mísero artesano pequeñoburgués que se las da de revolucionario, y en el mejor de los casos, ignora qué es la *vigilancia revolucionaria en el seno del Partido*.

SOBRE LA VIGILANCIA REVOLUCIONARIA

La vigilancia revolucionaria debe aplicarse tanto en el interior del Partido, como en el exterior. Mas, habida cuenta de que, como hemos visto, entre las diversas técnicas usadas por el enemigo para combatirnos, la más peligrosa es la que consiste en infiltrarnos, en aprovecharse de las debilidades de todo tipo, de los elementos débiles en nuestras filas, de hacerlos degenerar, de montar fracciones y divisiones, es evidente que la vigilancia revolucionaria en el seno de nuestras propias filas ha de ser continua, metódica, regular y no episódica. Y esta vigilancia, no ha de entenderse como una labor de suspicacia y desconfianza hacia todos los camaradas que nos rodean, sino una vigilancia centrada en tres frentes principales: *el ideológico, el político y el organizativo*.

can y se hacen la debida autocritica. Porque lo que no podemos permitir en nombre de la "posibilidad de una lucha de opiniones" (Stalin), lucha de opiniones que debemos afrontar serenamente, es la formación de fracciones más o menos claras, más o menos larvadas, so pretexto de que para que haya supeditación de la minoría a la mayoría, debe haber esa minoría. Y bien, eso sería correcto, si esa minoría *no estuviese enfilada contra la esencia misma de la política del Partido*, contra la *esencia misma del III Congreso*; si por mor de esa minoría *se obstaculiza e incluso se impide el funcionamiento regular de los organismos*, al nivel que sea. Porque en ese caso, ya no es una confrontación de opiniones, sino algo bastante peor, que socava la unidad ideológica y organizativa del Partido. Decía Lenin:

"El que debilita, por poco que sea, la disciplina férrea del Partido... ayuda de hecho a la burguesía contra el proletariado" ("La enfermedad infantil...").

Y Stalin, refiriéndose a esta cita de Lenin, dice tajantemente:

"De aquí se desprende que la existencia de fracciones es incompatible con la unidad del Partido y con su férrea disciplina..."

... Naturalmente... los que no quieren llevar a los proletarios al Poder, pueden permitirse ese liberalismo que supone la libertad de existencia de fracciones, pues ellos no necesitan para nada una disciplina férrea...

... El Partido, es la unidad de voluntad, que excluye todo fraccionalismo y toda división de poderes dentro del Partido" (Los fundamentos... pág. 99).

Todo esto puede parecer exagerado y fuera de lugar en nuestra situación: desgraciadamente se han dado y se dan casos que demuestran que no sólo todo esto es actual, sino que exige la inmediata intervención para subsanarlo, no olvidemos que Lenin exigía:

"... la suspensión completa de todo fraccionalismo" y la "... disolución inmediata de todos los grupos sin excepción, formados sobre tal o cual plataforma..."

Y todo esto es necesario para fomentar, fortalecer, rehacer a niveles aún más altos, la unidad ideológica, política y organizativa del Partido, que en los últimos meses, debido a ciertas actuaciones incorrectas, indisciplinadas, anticentralistas, se ha resentido hasta lo rayano en lo fraccional. *Para que surja esa fracción sólo falta un paso, y debemos impedirlo por todos los medios*. Nuestra unidad no puede ser un compromiso sin principios, no puede ser una paz en detrimento de nuestra esencia. Nuestra unidad no se puede fortalecer en base a acuerdos entre mayorías y minorías.

"No puede esperarse alcanzar la unidad basándose en la demagogia, en suposiciones, en esperanzas, en sentimentalismos. La unidad de los marxista-leninistas es algo completamente diferente de la unidad preconizada por los revisionistas y está basada en sólidos principios. Si estos principios no se aplican enteramente, no podrá haber unidad" (E. Hoxha, Tomo III pág. 856).

Y nosotros vamos a luchar por la aplicación total de nuestros principios, vamos a luchar desde este Comité Central, en todos los comités, en todas las células, con todos los camaradas y en todos los organismos, porque preveza y se desarrolle la unidad del Partido en base a los principios y al III Congreso. Y tampoco olvidamos la gran verdad, mil veces demostrada por nuestra propia práctica de que "el Partido se fortalece depurándose de los elementos oportunistas".

Y de entrada, debemos empeñarnos en consolidar la dirección colectiva A TODOS LOS NIVELES y en TODOS LOS ORGANISMOS. Y esa dirección colectiva no es posible cuando hay, en un organismo, bloques con diferentes posiciones sobre cuestiones esenciales, cuando se entiende de forma contrapuesta la aplicación de la política del Partido, cuando surgen enfrentamientos



repetidos de cierta gravedad. Y tampoco puede haber dirección colectiva, si no se entiende que también existe la "responsabilidad individual", que unos rehuyen para no "comprometerse" o esconder su ineficacia en nombre de la dirección colectiva, y otros, la tergiversan para actuar a "su aire", saltándose "a la torera" los acuerdos contraídos, las decisiones de los organismos superiores, etc.

Y al hablar de organismos superiores, no está de más el señalar que el primero de todos ellos es el Congreso. Por lo tanto, toda acción, iniciativa, interpretación, etc., que vaya contra las decisiones de nuestro último Congreso, es *antipartido* y por lo tanto *deberá ser sancionada con la severidad equivalente a la gravedad del asunto*.

SOBRE LA DISCIPLINA

"Los obreros no tienen miedo a la disciplina ni a la organización... Los que temen la disciplina y la organización son los intelectuales de tendencia individualista, los cuales quedarán, en realidad, al margen del Partido..." (Historia del P.C. (b) de la URSS, pág. 60).

Sobre esta importante cuestión de la disciplina, no ha habido un Congreso del Partido, Conferencia o Pleno del Comité Central, que no haya hecho llamamientos para que sea fortalecida, para que sea aplicada conscientemente. En el último Pleno, concretamente llamábamos la atención sobre "claras manifestaciones de indisciplina en militantes" y algunos comités, advertíamos que una de las fuentes de esa indisciplina era precisamente el liberalismo, el empirismo y el cantonalismo; señalábamos cómo esa indisciplina repercutía directamente en el trabajo del Partido, en la aplicación de nuestra política, en el desarrollo de las tareas, etc. E insistíamos en que "la disciplina de los comunistas se basa no sólo en su unidad ideológica y práctica, sino también en la *acción común de todo el Partido* y en la aplicación disciplinada y consciente de las directrices del Partido en cada momento, sin esperar a ver lo que pasa".

Pues bien, siguen dándose casos de indisciplina en el mismo sentido que ya denunció el anterior Pleno. Siguen dándose casos de camaradas que de palabra están de acuerdo con todo, y luego actúan como les viene en gana, sin respetar ni aplicar las orientaciones y decisiones de su organismo. Siguen dándose casos de camaradas que no tienen ningún pudor en sacar fuera de su organismo problemas que en él no plantean, o que incluso cuando se plantean por otros camaradas los discuten superficialmente y luego, fuera de su organismo, los plantean con su enfoque particular, tergiversando y manipulando. Es obvio, que los que así actúan no sólo violan la disciplina y el centralismo democrático, sino que *persiguen algo inconfesable* y, cuando menos, siembran confusión.

La cosa está adquiriendo ya tintes alarmantes en los últimos meses. Razón por la cual, en aplicación del apartado d) del artículo 5 de los Estatutos, que dice:

concreta de cada fase especial del proceso histórico..." (Lenin criticando a Kámenev, "Historia del P.C. (b) de la URSS").

Y basta ya con esta variedad del oportunismo, que no por ser más sibilino es menos dañino. Es evidente, sin embargo, que debemos estar precavidos contra él, que no podemos dar rienda suelta a esos chillones y palabreríos, como diría Lenin, que se "dejan arrastrar por el 'brillante' revolucionarismo pero que son incapaces de efectuar una labor revolucionaria firme, reflexiva y sopesada, que tenga en cuenta también las difícilísimas transiciones".

Así pues, el Partido, sus militantes, cuadros y comités, deben hacer gala de una gran vigilancia revolucionaria para combatir las diferentes modalidades y manifestaciones que puedan darse de oportunismo, para denunciarlo, desenmascararlo, combatirlo y arrojarlo de nuestras filas. De no hacerlo así, se nos contagiaría a todos nosotros la sarna, esa de la que Lenin decía que:

"... es una enfermedad torturante. Pero cuando la sarna de la frase revolucionaria / ¡pardiez, son algunos los que la padecen! / domina a las personas, la simple observación de esta dolencia causa sufrimientos insupportables.

Las verdades simples, claras, comprensibles y evidentes, que parecen indiscutibles a cualquier representante de las masas trabajadoras, son tergiversadas por quienes padecen la variedad de sarna que examinamos" (Lenin: "Acerca de la sarna").

Y sarnosos de este tipo, desgraciadamente, hay algunos en el Partido.

Para acabar este apartado del Informe del Comité Ejecutivo, queremos subrayar que nos ratificamos en las definiciones del III Congreso sobre el oportunismo de derecha como enemigo principal. Y además, recordamos y suscribimos, la afirmación del camarada Enver Hoxha, de que el oportunismo de derecha, no sólo es el enemigo principal del movimiento comunista internacional, sino que es el enemigo principal del movimiento comunista y del movimiento obrero en el mundo.

Por lo tanto, cualquier otra formulación, cualquier otra interpretación, en el mejor de los casos es una incompreensión de la situación político-ideológica actual, y en el peor, una deformación oportunista, anti-comunista, que no estamos dispuestos a tolerar ni permitir. La lucha de clases también pasa por que las formulaciones sean correctas o incorrectas.

APLICAR, RESPETAR Y DEFENDER EL CENTRALISMO DEMOCRÁTICO

Nuestros Estatutos definen certeramente qué es el centralismo democrático, que consta de las siguientes componentes:

- *Carácter electivo de los órganos del Partido* (se precisan las circunstancias).
- *Supeditación de la minoría a la mayoría.*
- *Ser intransigente y exigir la aplicación de la dirección colectiva a todos los niveles.*
- *Obligatoriedad absoluta de las decisiones de los órganos superiores para los inferiores.*

Sin embargo, pese a lo estipulado en los Estatutos, se dan casos de errores, esencialmente en dos direcciones: una, la de no respetar la dirección colectiva, la de no respetar los cauces orgánicos y caer en compadres y concomitancias, que de no ser atajadas debidamente, pueden degenerar en actitudes fraccionales. La otra es la del liberalismo PEQUEÑOBURGUES hacia uno mismo, mientras que se exige a los demás la más estricta interpretación del centralismo.

De estos casos se han dado en el pasado múltiples ejemplos que tuvimos que combatir. Y actualmente también se dan casos que no podemos tolerar.

Ya en nuestro II Congreso, decíamos que el liberalismo, que es un reflejo de las posiciones oportunistas



pequeñoburguesas, socava la unidad y cohesión del Partido, y que por lo tanto había que combatirlos a muerte. Y señalábamos en aquel Congreso:

"Una de las manifestaciones más graves de liberalismo es la de desentenderse de las luchas ideológicas y políticas que vive el conjunto del Partido, la de dejar todo lo que no le afecte a uno personalmente y como consecuencia de ello el debilitar, relegar u ocultar el papel que debe desempeñar el Partido en esa lucha ideológica..." (Informe al II Congreso, pág. 99).

Y añadíamos:

"En su esencia, el liberalismo es una tendencia oportunista, arribista en el seno del Partido, que se refleja en la actitud de trabajar poco, y sin embargo, aparentar lo contrario o, al menos, tratar de mantenerse en el cargo que se ocupa a cubierto, tratar de evitar las críticas y utilizar para ello los más diversos ropajes y argumentos".

Desgraciadamente no hemos acabado con estos casos de liberalismo. De ahí la necesidad de estar alertas y vigilantes para detectarlos, informar por los cauces oportunos y combatir esa gangrena que de no ser atajada a tiempo, nos puede llevar a la amputación del miembro afectado.

Sobre la importancia del centralismo democrático, y el respeto de sus componentes, no sería preciso insistir, si no fuera porque, en los últimos tiempos ha sido violado sistemáticamente, se ha relegado, tergiversado y deformado. Y si esto sucede, es porque, como señalábamos anteriormente, asistimos a una feroz ofensiva ideológica, política y organizativa, de la burguesía contra el marxismo-leninismo y contra nuestro Partido.

Sucede, que cuando se llama al orden sobre estas cuestiones, cuando hay camaradas que cumplen con su deber de comunistas, e informan a sus organismos correspondientes de lo que sucede, los que violan el centralismo democrático, claman al cielo y se desgañitan invocando... el centralismo democrático. Esto no es nada nuevo, ni en nuestro Partido, ni en el movimiento comunista internacional. Decía Stalin:

"El principio de la subordinación de la minoría a la mayoría, el principio de la dirección de la labor del Partido desde el centro suscita con frecuencia ataques por parte de los elementos inestables, acusaciones de "burocratismo", de "formalismo", etc.

... El leninismo, en materia de organización, es la aplicación inflexible de estos principios. Lenin califica la lucha contra estos principios de "nihilismo ruso" y de "anarquismo señorial" dignos de ser puestos en ridículo y arrojados por la borda."

("Sobre los fundamentos del leninismo", pág. 93).

"Puestos en ridículo y arrojados por la borda", y ahí deberemos llegar, si los camaradas que caen en esos errores no los reconocen honradamente, no los rectifican

Y esto a fin de preservar nuestra capacidad de acción en todos los órdenes, nuestros métodos leninistas, la aplicación de nuestra política —con arreglo a nuestros principios— y de fortalecer la unidad orgánica, unidad que sólo es valedera si cuenta con una firme posición de principios, pues como dice E. Hoxha:

"No se puede esperar alcanzar la unidad basándose en la demagogia, en suposiciones, en esperanzas, en sentimentalismos" (Obras Escogidas, Tomo III pág. 856)

Nuestros Estatutos abordan de forma bastante clara esta importante cuestión. Veamos. En el Artículo 5, que señala los deberes del miembro del Partido, se dice textualmente en el apartado a):

"Luchar abnegadamente y sin desfallecimiento por llevar a la práctica la Línea Política del Partido... etc"

Esto significa, que cuando un camarada observa que otro, u otros, independientemente de su puesto de responsabilidad, no aplica, tergiversa o pone en tela de juicio la Línea Política del Partido (definida en sus Congresos), tiene la obligación absoluta de alertar sobre ese camarada. Eso es vigilancia revolucionaria.

El apartado c) señala:

"Observar la disciplina partidaria y velar por el funcionamiento del Partido en base al centralismo democrático, particularmente en lo que se refiere a la dirección colectiva, al nivel que le corresponda"

Significa que todo camarada, debe señalar inmediatamente, a través de los cauces previstos, toda infracción del funcionamiento, y no, como desgraciadamente hacen algunos, prestar oídos a los chismes y cotilleos de pasillos o bares, como ha sucedido. Aplicar este apartado de nuestros Estatutos, es aplicar la vigilancia revolucionaria.

El apartado d) dice:

"Preservar la cohesión y la unidad del Partido y luchar activamente contra toda tendencia fraccional, liquidadora y cantonalista",

lo cual significa que, por encima de cualquier sentimiento de amistad, de pudor pequeñoburgués, de miedo a la reacción contraria, todo militante debe denunciar, desenmascarar y combatir a esos elementos que NUNCA se presentan como fraccionistas o enemigos, sino todo lo contrario. Y esto también es aplicar la vigilancia revolucionaria.

Podríamos citar muchos párrafos y artículos de nuestros Estatutos, que todos ellos ponen el acento, si se los interpreta correctamente, en la necesidad de ser vigilantes. Pero acabemos con el apartado j) del artículo 5:

"Manifestar una alta vigilancia revolucionaria. Impedir en cualquier circunstancia, la penetración del enemigo de clase en sus filas y no revelar la información interna que pueda comprometer la actividad y el correcto funcionamiento de sus organismos y camaradas. Prestar las informaciones que le sean pedidas por el Partido"

Ahora, al señalar que hay que impedir la penetración del enemigo en nuestras filas, señalamos en "cualquier circunstancia", lo que significa que el enemigo puede penetrar desde fuera o surgir dentro, a través de ese tipo de elementos anteriormente descritos. Y cuando algún camarada o camaradas, impiden el correcto funcionamiento de los organismos (como señalan los Estatutos), es porque consciente o inconscientemente está saboteando la labor del Partido, está haciendo el juego al enemigo de clase.

Estos apartados no están por casualidad en nuestros Estatutos, son el resultado de las agudas luchas que hemos llevado en el pasado contra las múltiples intenciones por desviarnos y hacernos claudicar;

son el resultado de la rica experiencia acumulada (en el Movimiento Comunista Internacional) en la lucha contra los fraccionistas, liquidadores y oportunistas de todo pelaje. Y estas luchas, se vuelven o se volverán a repetir, ineluctablemente. De ahí la necesidad de que la vigilancia revolucionaria EN TODOS SUS ASPECTOS sea practicada firme y consecuentemente.

Firme y consecuentemente en todos sus aspectos ha de ser aplicada la vigilancia revolucionaria. Y para ello es preciso saber que los enemigos (externos o internos), utilizan las más diversas formas de ataque u ofensivas contra el Partido, contra los marxista-leninistas.

Actualmente, como ya se ha señalado en repetidas ocasiones, asistimos a una ofensiva generalizada de la burguesía, del imperialismo yanqui y sus acólitos, del socialimperialismo ruso y sus diferentes variantes de revisionismo, de los socialchovinistas chinos (subproducto del imperialismo) y revisionistas empedernidos, contra los destacamentos y partidos marxista-leninistas en el mundo.

Ya conocéis todos la degeneración, corrupción y traición del Sr. Dinucci en Italia, por ejemplo, que ha dejado momentáneamente a ese país sin su destacamento de vanguardia. Y, debemos señalar que en el desenmascaramiento y denuncia de ese grupo de oportunistas, agentes larvados del revisionismo ruso, nuestro Partido ha desempeñado un papel decisivo, reconocido por los demás partidos del mundo. Pero no ha sido solamente en Italia. Desviaciones derechistas, con distintos matices, planteamientos y "teorizaciones" se han dado en diversos países del mundo, como resultado de esta ofensiva ideológica de nuestros diversos enemigos.

Nuestro Partido, hasta ahora, y pese a las dificultades, la situación de reflujo, las maniobras de "transición", los fallos y deficiencias que tenemos, ha sabido salir de esta situación bastante airoosamente, aunque también hemos tenido algunas pérdidas cuantitativas. Pero subrayamos POR AHORA, porque por más que queramos no somos un islote inaccesible, ni tan poderoso que no pueda ser afectado por esta ofensiva generalizada. Y también tenemos nuestros flancos débiles que los enemigos tratan de aprovechar, así como estamos seguros de que tenemos elementos infiltrados unos, y degenerados y corrompidos ideológicamente, que no permanecen inactivos, sino todo lo contrario, y titubeantes y vacilantes otros.

Por eso, una vez más, hacemos un llamamiento a todos los camaradas, a todos los comités, para que se mantengan vigilantes activamente, para que no se confíen ni se dejen desorientar, para que no se dejen llevar hacia el pesimismo y el derrotismo que tratan de sembrar en nuestras filas. Pesimismo y derrotismo que son producto del oportunismo pequeñoburgués, independientemente de los "méritos" o "historial" de quienes lo manifiestan.

Al respecto, conviene recordar una vez más a Stalin, este gran marxista-leninista que muchos "olvidan": "El Partido se consolida depurándose de los elementos oportunistas. La fuente del fraccionalismo dentro del Partido son sus elementos oportunistas" ("Los Fundamentos del Leninismo")

Mucho podríamos citar a Stalin y mucho debemos impulsar el estudio de sus obras, pero acabemos con esta conclusión que Stalin saca en la obra citada:

"Para desarrollar y fortalecer los partidos proletarios hay que depurar sus filas de oportunistas y reformistas... El Partido se fortalece depurándose de los elementos oportunistas".

DEL COMITE EJECUTIVO AL PLENO DEL COMITE CENTRAL BALANCE DE LAS ELECCIONES SINDICALES Y PERSPECTIVAS PARA NUESTRO TRABAJO EN EL MOVIMIENTO OBRERO

(Sigue de pág. 11)

desvelen las contradicciones del régimen monárquico, oligárquico y pro-imperialista existente con el proletariado y las masas populares, dónde difundan nuestras posiciones políticas y los aspectos esenciales del marxismo-leninismo.

Asambleas que establezcan medidas para impulsar la movilización del conjunto de trabajadores, contra la patronal y los bonzos sindicaleros y que además, sean llevadas planificadamente a las secciones sindicales de las centrales amarillas, a través de los afiliados revolucionarios que en ellas participen.

En la puesta en práctica de este importante aspecto de nuestra táctica, hemos de tener en cuenta una vez más la correlación de fuerzas y la situación concreta, tal como hemos hecho en las elecciones sindicales (con los errores apuntados) con las modalidades de candidaturas. En unos sitios, estas asambleas y reuniones amplias las hemos de desarrollar a partir de las secciones sindicales de la AOA, en otros casos, a partir de los afiliados revolucionarios de CCOO y UGT, de reuniones unitarias, etc. Pero, en todos los casos, sin ocultar ni relegar al Partido, ni rebajar ni un ápice nuestra política y objetivos revolucionarios.

Dentro del avance del importante proceso abierto de unidad de clase, va a jugar un papel de primer orden la celebración del II Congreso de la AOA. Este Congreso cuya fecha no está decidida todavía, ha de ser pre-

parado concienzudamente, sus tesis difundidas masivamente y con una participación del Partido, para que estén representados lo más avanzado del movimiento sindical, no sólo los representantes de las organizaciones de la AOA, sino también de las corrientes de unidad de clase de CCOO y UGT y de los embriones de unidad de clase de fábricas y tajos. Este Congreso ha de contar con el impulso de las organizaciones del Partido para movilizar a los trabajadores en el desarrollo del sindicalismo revolucionario y el avance de la unidad de clase.

El hecho, que según datos hechos públicos, sólo el 20 por 100 de los obreros españoles están sindicados, y que, como hemos podido comprobar en las elecciones sindicales, crece el número de ellos que adoptan posiciones de clase revolucionarias, y el que otros muchos abandonen los sindicatos amarillos o sean expulsados, constituye la base del desarrollo del sindicato revolucionario.

Ya Stalin señaló:

“¿Puede afirmarse que la lucha de la clase obrera, dirigida por el Partido Comunista, vaya a desarrollarse sin romper en cierta medida el actual marco reformista de los sindicatos? Está claro que no puede hacerse tal afirmación sin caer en el oportunismo. Por ello, no es difícil imaginarse una situación en la que sea necesario crear paralelamente otras asociaciones de masas de la clase obrera, en contra de la voluntad de los bonzos sindicales, vendi-



dos al capitalismo” (Sobre el peligro de derecha en el P.C. Alemán).

Esta situación es la que existe en España y por ello nuestro Partido ha creado la Asociación Obrera Asambleista, como bajo el franquismo fue el impulsor de la Oposición Sindical Obrera.

El fortalecimiento y desarrollo de la AOA, lleno de zancadillas, trabas y dificultades, vamos a seguir impulsándolo, incorporando a nuevos afiliados y formando activistas sindicales del Partido y sin-partido, al calor de la lucha, de la iniciativa política y trabajando duro, sin espontaneismos.

El otro aspecto fundamental de la táctica sindical del Partido es el del trabajo en el seno de los sindicatos amarillos. Si bien nuestro trabajo en este terreno, está retrasado respecto a las posibilidades que hoy la situación permite, el trabajo en las elecciones sindicales nos ha colocado en mejores posiciones para desarrollarlo, contando incluso con camaradas a la cabeza de federaciones de rama de sindicatos amarillos, a nivel local.

Nuestro objetivo, tal como señalamos en el anterior Pleno, es pasar de la fase de contactos aislados, a un trabajo constante, serio y planificado del Partido en las secciones sindicales y federaciones de rama de esos sindicatos.

En este trabajo han de aplicarse las medidas y la táctica decidida en este Pleno, respecto a la iniciativa reivindicativa y política para la acción.

A pesar de lo embrionario de nuestro trabajo, ya contamos con experiencias que nos permiten plantear las siguientes cuestiones:

1. La importancia de no ocultar o rebajar la política del Partido en este trabajo, lo cual exige gran temple dada la correlación de fuerzas existente y presupone que lo hagamos con perspicacia y habilidad, sin doctrinismos, ¡pero hay que hacerlo sin falta!
- Al respecto el camarada E. Hoxha señala en la obra citada: “Naturalmente, la lucha del Partido marxista-leninista en las centrales sindicales reformistas y

revisionistas no tiene por objeto corregir o educar a los cabecillas, ni tampoco mejorarlas o reformarlas. Tal actitud sería un nuevo reformismo.”

Y a ese nuevo reformismo (que practican algunos grupúsculos como el MCE, trotskistas, etc.) nos conduciría a rebajar nuestra intervención política, particularmente en el impulso de la unidad de clase, republicana y antiimperialista y, por supuesto, si aceptáramos posiciones de unidad sindical sin principios y al margen de la correlación de fuerzas y otras “tesis” de algunos liquidadores y oportunistas.

2. En la intervención del Partido en el movimiento obrero y sindical es preciso no fraccionar la política del Partido, que ha de ser impulsada en todos los sindicatos, y no sólo a través de la AOA; por ello hay que evitar concepciones como que “la AOA ha de tener una posición de principios, mientras en CCOO. y UGT hay que rebajar nuestros planteamientos”, lo cual, sin excluir las diferencias de aplicación de nuestra política, llevaría a liquidar la AOA y caer en el reformismo seguidista en el trabajo en los sindicatos amarillos.

3. De la misma manera que hemos de dirigir y educar a los afiliados de la AOA para que impulsen la unidad de clase con los afiliados a otros sindicatos y los no afiliados, en asambleas amplias y en la acción, igualmente hemos de trabajar por organizar corrientes de unidad de clase en CCOO. y UGT que impulsen esa unidad con la AOA, entre sí y con los obreros sin afiliación.

4. Por último es preciso recordar lo que se decía en el Documento de la Comisión del C.C.: “Sobre el trabajo del Partido y la AOA en el movimiento obrero y sindical”.

“Las elecciones celebradas hasta ahora han puesto de manifiesto la escasa incorporación de afiliados de UGT a las listas de unidad de clase incluso, reticencias a ello por parte de ca-

maradas y compañeros. Esta es una deficiencia importante que tenemos que corregir ya que conduce a confundir la política reaccionaria de la dirección socialdemócrata de UGT con las ansias del conjunto de afiliados y por otro lado a establecer una diferenciación entre estos afiliados y los de CCOO. que obstaculiza la unidad de clase, no se corresponde con la realidad y dificulta el establecimiento y la ampliación de la línea de demarcación entre las camarillas carrillistas y socialdemócrata, juntas y por separado, por un lado y el conjunto de afiliados de CCOO., UGT y el resto de los trabajadores por el otro.

En particular, de cara a la unidad de clase, hemos de prestar atención a las posiciones y sentimientos republicanos y socialistas existentes en las filas de UGT, que también de desarrollan en CCOO. y que corresponden a nuestro Partido encabezar y dar perspectivas unitarias y revolucionarias.”

Tal planteamiento conserva toda su validez y hay que decir que si nuestro trabajo en CCOO. es todavía débil, en UGT es prácticamente inexistente y ello, además de lo señalado en el documento citado, es peligroso pues la afiliación a UGT está creciendo en estos momentos, a costa fundamentalmente, de CCOO. y sectores atrasados.

Para terminar, una vez más, queremos insistir en el papel determinante del Partido, de su ideología, de su política y organización, de sus cuadros y militantes en la actual situación y particularmente entre el movimiento obrero.

SUSCRIBETE A VANGUARDIA OBRERA
EL ÚNICO PERIÓDICO
CONSECUENTEMENTE
REVOLUCIONARIO
Y AUTÉNTICAMENTE
COMUNISTA

CONTRA EL ESTATUTO DE LOS TRABAJADORES Y EL ACUERDO MARCO
CONTRA EL PARE
CONTRA LOS AUMENTOS DE RITMO DE TRABAJO
POR LA REPUBLICA Y EL SOCIALISMO

**unidad y lucha
contra el fascismo, la patronal
y el colaboracionismo**

A.O.A.

SEDE CENTRAL:
C/ CONDE XIQUENIA Nº 12 - 1º Izda.
TELÉFONO: 4.19.23.48

EN EL PRIMER ANIVERSARIO DEL ASESINATO DE YOLANDA GONZALEZ

¡Nosotros no olvidamos!

En el 1er. aniversario del asesinato de Yolanda González ¡Nosotros no olvidamos!

Este es el texto escrito en una gran pizarra y que presidía el acto que convocado por la organización de la Juventud Comunista de España (Marxista-leninista) del Instituto Arcipreste de Hita de Vallecas se celebró el día 2 un Homenaje a Yolanda y a todos los asesinados por el fascismo.

En un ambiente de gran emoción, con unos 250 estudiantes, dio comienzo el acto con la lectura de un comunicado enviado por las asambleas del Instituto de FP de Vallecas en el que estudiaba Yolanda y en el que entre otras cosas "sus compañeros llamaban a todos los estudiantes a no permitir el que el asesinato de Yolanda quedara, como el de muchos otras víctimas del fascismo, sumido en la oscuridad, sino que por el contrario era necesario sacarlo a la calle y exigir el esclarecimiento de los hechos y el castigo de los culpables".

A continuación comenzó el recital de poesías contando tanto con la participación de estudiantes como de profesores, que leyeron poemas de García Lorca Miguel Hernández fundamentalmente, hombres, como destacara una de las profesoras, que hicieron de la poesía, de la cultura un arma de lucha para el pueblo, un arma de lucha por la justicia, la libertad y el progreso social, un arma de lucha por la República. Entre estos poemas, el titulado "las cárceles" de Miguel Hernández, fue dedicado a nuestro camarada detenido el



Un momento del multitudinario funeral de Yolanda González el 5/2/80 en Vallecas (Madrid).

pasado 11 de Diciembre y que aún permanecen encarcelado, Luis Jorge Prieto Calle, informándose igualmente de las salvajes torturas a las que fueron sometidos tanto Luis como el resto de los camaradas.

También se recitaron poemas escritos por los propios estudiantes y dedicados a todas las víctimas del fascismo, recordándose especialmente al joven Vicente Cuervo, asesinado el pasado año por los fascistas cuando los vecinos de Vallecas salieron a la calle a impedir el que FN celebrara un mitin en su barrio. Igualmente en el transcurso del acto se informó del porqué se habían frenado todas las investigaciones sobre el caso de Yolanda, al aparecer complicados miembros de la policía en su asesinato, al

tiempo que se recogían firmas entre los asistentes para la reapertura del sumario. El acto finalizó con todos los estudiantes puestos en pie guardando un minuto de silencio y con la canción de fondo "Campanadas a muerte" de Lluís Llach. A la salida, un numeroso grupo de estudiantes partió hacia el Instituto en el que estudiara Yolanda, donde se había convocado una concentración, en este el primer aniversario de su asesinato.

Esta es una prueba más de cómo los estudiantes efectivamente, no olvidan ni los asesinatos cometidos por el fascismo, ni las traiciones de todos aquellos que pretenden hacer de esto borrón y cuenta nueva.

CORRESPONSAL

JUICIO EN VALLADOLID A VARIOS CAMARADAS

VALLADOLID

El martes día 20 se debía celebrar un juicio contra varios militantes del PCE(marxista-leninista).

La sala estaba llena, de simpatizantes y amigos. El fiscal solicitó el aplazamiento del juicio porque no tenía pruebas de que el Partido fuera legal, aunque los abogados defensores presentaron una fotocopia. El juez dictaminó que se suspendiera el juicio hasta nueva orden, hasta que llegaran las pruebas de que el Partido era legal.

Enviar este cupón a la Sede Central del P.C.E.(marxista-leninista):
c/ Libertad, 7 - tercer derecho - Madrid 4

☐ Por tres meses: 250 ptas. ☐ Por un año: 1.000 ptas.
☐ Por seis meses: 500 ptas. ☐ Suscripción de apoyo: 2.000 ptas.

Nombre: _____

Profesión: _____

Domicilio: _____

Tel: _____

APORTACIONES AL ESBOZO DE LA HISTORIA DEL PARTIDO

Con la aparición en el número anterior de Vanguardia Obrera del capítulo primero del Esbozo de la Historia del Partido Comunista de España (marxista-leninista), las páginas de nuestro periódico están abiertas a sugerencias, observaciones y críticas para enriquecerla.

Recogemos en este Vanguardia Obrera las oportunas puntuaciones expresadas en esta carta:

Camaradas:

En el V.O. núm. 353, capítulo I de la Historia del PCE (marxista-leninista) quiero hacer observar lo siguiente:

En la pág. 9 (segunda columna al fondo) dice: "Al finalizar la II Guerra Mundial, la dictadura fascista de Franco, la única en Europa que sobrevivió a esa gran victoria de los pueblos del mundo contra el fascismo". No es correcto ya que sobrevivió igualmente la dictadura fascista en Portugal, hasta el 25 de abril de 1974, fecha en que fue derrocada con el golpe militar antifascista del "Movimiento de los capitanes".

Por otra parte en el titular "LA LUCHA CONTRA EL REVISIONISMO A ESCALA INTERNACIONAL" del mismo capítulo; pienso que es importante mencionar la lucha y firmeza ideológica en los principios del

marxismo-leninismo del glorioso Partido Comunista do Brasil que hizo que los revisionistas que adoptaron las tesis del XX Congreso del PCUS, tuvieran que abandonar el Partido en ínfima minoría (apenas 1 miembro del Comité Ejecutivo) y formar su grupo aparte. Hoy día el Partido Comunista do Brasil y sus viejos dirigentes son los mismos de la Internacional Comunista del camarada Stalin y el Partido tiene una gran implantación entre los obreros, campesinos y estudiantes de Brasil, siendo los revisionistas un grupúsculo minoritario condenado al fracaso.

¡Vivan los Partido Comunistas que no traicionaron la lucha por la emancipación del proletariado internacional!

San Sebastián 26-1-81

A.M.

Manifestación contra el Traspase del Ebro

ZARAGOZA

El pasado día 1 de febrero, se ha celebrado una manifestación en Zaragoza contra el, llamado Minitransvase del Ebro. De ocho a diez mil personas se han manifestado desde la Pza. de los Sitios a la Pza. de San Francisco. La manifestación estaba organizada por el denominado Frente del Ebro y se habían adherido a la misma las siguientes organizaciones: Comité Aragonés de la Defensa del Ebro, Comité de Defensas de los Auges del Camp de Tarragona, Coordinadora per la Defensa de las Terres del Ebre, Asamblea Ecologista de Zaragoza, Comités Ecologistas de Navarra, Rioja y Tarragona, Presidente de la Cámara Agraria de la Rioja, UAGA, Unión de Pagos, ACUSO, y otros, alcaldes y concejales de Alfaro, Egea de los Caballeros, Ribaforada y otros pueblos, Asamblea de izquierdas de la Ribera de Navarra, PCE, PCA, PSA, LAIA, LKI, Euskadiko Ezkerra, PCE (marxista-leninista), CRPE de Aragón, CSUT-SU, MC, Federación de Asociaciones de Vecinos de Zaragoza, Ronda y Estudios nacionalistas de Aragón.

Durante la manifestación se gritaron varias consignas. Todas ellas de carácter antiimperialista, tales como "ni base ni trasvase, yanquis fuera", "Reagan, cábrón, llévate las bases a Nueva York", y otras que hacían alusión a la retirada de las bases y del trasvase, a las multinacionales. También se corearon consignas republicanas como "Ni rey, ni americanos, Aragón re-

publicano", "Riegos al Secano, Aragón republicano".

Durante el transcurso de la manifestación Convención Republicana de Aragón repartió un manifiesto en el que se hacía hincapié que la Monarquía intenta imponer planes que ni el mismo Franco se atrevió a llevar a cabo, tales como el trasvase, el minitransvase de aguas a la petroquímica de Tarragona donde están asentadas multinacionales como Dou Chemical, Bayer y otras.

El manifiesto de Convención Republicana hacía hincapié en que los cuatro metros cúbicos por segundo que se pretendía trasvasar eran suficientes para producir incluso 40.000 Tn. de maíz que hoy necesitamos importar en cantidades ingentes de EE.UU.

La manifestación coreó consignas en contra del PAR, la UCD y del propio PSOE, que a través de la Diputación no se habían adherido a la manifestación.

Las pancartas que se llevaban destacaban una tricolor de CRA que ponía "NI BASE NI TRASVASE, YANQUIS FUERA". Otra pancarta firmada por el PCE(marxista-leninista) que ponía "TRASVASE NO, REFORMA AGRARIA SI" y otras alusiones contra la nueva Ley de Aguas. Asimismo, proliferaron las banderas republicanas, especialmente en el bloque formado por el PCE(marxista-leninista) y la CRPE.

CONCENTRACION DE JORNALEROS

OSUNA (Sevilla)

Cerca de 1.000 jornaleros, de diferentes puntos de Andalucía se concentraron en OSUNA (Sevilla).

A la concentración acudieron organizados en marchas, obreros agrícolas de diferentes pueblos de la comarca. Asistieron, entre otros, el alcalde y jornaleros que fueron recientemente detenidos después de una manifestación de parados en Lebrija (Sevilla). También acudieron obreros de la ciudad e intelectuales de la capital sevillana.

En la concentración que fue convocada por el SOC y había sido prohibida por el Gobernador Civil, participaron diversas fuerzas. Nuestro Partido leyó un comunicado del que entresacamos algunos párrafos:

"Frente a las medidas de los terratenientes y jornaleros, su Gobierno UCD y sus amos, los imperialistas yanquis, que están saqueando y arruinando nuestros campos, que arrojan día tras día a miles de jornaleros al paro, al hambre y la miseria, la clase obrera debe arreciar en su

lucha por el pan, el trabajo, la tierra y la libertad...", continúa el comunicado "... El PCE (marxista-leninista) llama a los obreros a destruir los cantos de sirena de la UCD, del PCE-CC.OO., y el PSOE-UGT en cuanto a la viabilidad de la puesta en marcha de la Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables. Ni las leyes monarca-fascistas, ni la autonomía, vengan por el artículo y con el estatuto que vengan, ni el Plan de Urgencia de Andalucía resolverán los problemas de nuestro pueblo, sólo la lucha firme y decidida de la clase obrera de la ciudad y del campo, unida al conjunto de las clases interesadas en derrocar este podrido régimen heredado del franquismo, interesados en construir asimismo, la República Popular y Federativa, puede dar salida a todos los problemas que atenazan hoy a nuestro pueblo y a la totalidad de los pueblos de España y en particular, en el campo, de satisfacción a los anhelos seculares de los jornaleros: La Reforma Agraria".

Buzón "V.O."

ENVIAR VUESTRA CORRESPONDENCIA A:

PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (marxista-leninista)
Para la Redacción de Vanguardia Obrera
C/ Libertad, núm 7, 3 drcha. Madrid-4

CONTRA LAS BASES YANQUIS, CONTRA LA ENTRADA EN LA OTAN, CONTRA LA RENOVACION DE LOS ACUERDOS MILITARES CON LOS EE.UU. IMPORTANTE MARCHA SOBRE TORREJON

TORREJON (Madrid)

Diversas fuerzas políticas entre las que se encontraba nuestro Partido, la AOA y la Convención Republicana, junto a varias asociaciones de vecinos y diversos colectivos antimilitaristas, ecologistas y anti-OTAN, han preparado durante más de un mes, una marcha multitudinaria a Torrejón, donde se encuentra una de las más importantes bases norteamericanas.

Es de destacar la no participación de los partidos carrillistas y socialdemócrata, mientras que algunas uniones locales de CC.OO. como la de Moratalaz si participaron en la misma, así como las JJ.SS. de Pozuelo.

La marcha fue encabezada por los parlamentarios Pablo Castellanos, Sagaseta, El Ex-comandante Otero y Lola Gaos, que después intervendrían en el mitin que se dio en Torrejón.

La presencia de unas 25.000 personas a lo largo del día tanto en la misma marcha como en el mitin significa un importante paso en la lucha antiimperialista, que abre nuevas perspectivas que hay que desarrollar.

La consigna unitaria NO A LA OTAN, BASES FUERA fue gritada por los miles de asistentes, así como por la gran mayoría de los habitantes de Torrejón. Así mismo desde el bloque formado por nuestro Partido, la Convención Republicana, la AOA, y en el que formaban parte, también miembros de la AA.VV. de la Zorra que portaban una pancarta. Se corearon diversas consignas que fueron seguidas por importantes sectores de la marcha, aunque también a los grupos claramente pro-rusos les disgustara. Estas consignas son la expresión más clara y sintetizada de nuestra política antiimperialista y el apoyo que recibieron demuestra su justeza. Por eso gritamos con fuerza:

**UNIDAD POPULAR
CONTRA LAS BASES
YANQUIS
NO A LOS ACUERDOS
HISPANO-AMERICANOS
NI REY NI AMERICANOS
TORREJON REPUBLICANO
NI OTAN
NI PACTO DE VARSOVIA
INDEPENDENCIA
NACIONAL**

Tanto en el desarrollo de la mesa de fuerzas políticas, sindicales y culturales, como en la jornada del día 25 nuestro Partido ha librado una lucha de principios por establecer los ejes en que se basa nuestra lucha antiimperialista. Así desde la primera reunión donde quedó formada la Promotora de la marcha de Torrejón expusimos:

La importancia de la UNIDAD, contra las bases YANQUIS, la renovación de los acuerdos militares, y contra el

ingreso en la OTAN. Esta unidad fue repetidamente violada por los grupos y personalidades pro-rusos, que insistentemente trataron de embellecer al socialimperialismo soviético y el Pacto de Varsovia.

NO aceptamos que simplemente se diga que la dependencia de los americanos y la entrada en la OTAN es imputable a UCD, ya que esto no es cierto. Los acuerdos fueron firmados bajo el régimen franquista, y han continuado con el Régimen monárquico, agravándose aún más, por lo tanto, la lucha antiimperialista debe ir dirigida contra la Monarquía y todos aquellos que la sustentan en base a su Constitución.

Nuestra lucha debe ir dirigida hacia la consecución de la Independencia nacional en todos los órdenes, tanto económico, político, cultural y militar.



Durante el mitin-festival celebrado el día 25, se quemaron un muñeco representando al Tio Sam y una bandera yanqui.

El peligro de guerra, así como la creciente carrera armamentista tiene sus orígenes en la competencia y rivalidad entre dos países imperialistas que por su propio sistema desencadenan la rapiña, el saqueo y las guerras de expansión que afectan a todos los pueblos del mundo, por lo tanto nuestra lucha va dirigida contra los dos bloques agresivos, la OTAN y el Pacto de Varsovia.

Naturalmente en cada momento y en cada lugar siempre hay un aspecto de nuestra lucha antiimperialista que se pone en primer plano, y efectivamente hoy la lucha contra la presencia de las bases yanquis en nuestro suelo así como la próxima

renovación de los acuerdos son los inmediatos objetivos de nuestra acción política en las fábricas, tajos y barrios.

Por último es importante tener en cuenta que la jornada del domingo día 25 significa un paso muy significativo e importante en el largo camino a recorrer para expulsar a los yanquis de nuestro suelo. Pero claro está no se puede quedar ahí y es necesario desde hoy mismo crear organismos amplios y unitarios que sigan trabajando constantemente por ir extendiendo y organizando cada vez más estas luchas.

Como siempre el primer sitio donde lo hemos de organizar los comunistas es en la fábrica, tajo o taller ligado a la creciente explotación a que estamos sometidos por el imperialismo principalmente el norteamericano.

Igualmente se ha de extender a los barrios y pueblos en donde hemos de incorporar a miembros de los Ayuntamientos, Asociaciones de Vecinos, asociaciones culturales, recreativas, artistas intelectuales, profesionales, etc.

Si ponemos entusiasmos, organización y audacia a la tarea estamos seguros de que conseguiremos nuestros objetivos. Esto es "Por la Independencia Nacional de España, por el desmantelamiento de las bases militares, por la derogación del Tratado Militar que nos ata al carro de la guerra del imperialismo yanqui y contra el ingreso de España en la OTAN, contra la política de bloques, contra la guerra y la paz".

Comunicado conjunto de fuerzas políticas por la derogación del tratado militar hispano-norteamericano de 1976

EUSKADI



Desde 1953, y sin pertenecer a la OTAN, el Estado español es una plataforma de guerra, al servicio de los planes, la estrategia y los intereses de la política norteamericana, a través de sus bases militares y la penetración económica.

A la muerte de Franco el imperialismo norteamericano, estaba interesado a proceder a un cambio en las formas de gobierno que lograra hacer aparecer al Estado español, como un país "democrático" ante los ojos del mundo, sin que ello significara un desmantelamiento real del aparato franquista.

Así, el 25 de enero de 1976, Areilza y Kissinger firmaban en Madrid el Tratado Hispano Norteamericano y, con él, no sólo la continuidad de las bases militares en el Estado español, sino también el conjunto de una maniobra de carácter interno y externo, tendente a apadrinar a la monarquía y a hacerle jugar un papel más activo, en favor de los intereses del "Mundo Occidental", a la vez que se perfilaba de una forma muy concreta la integración en la OTAN.

Con la firma del tratado se formó un consejo hispano americano que "tendrá bajo su égida un comité económico, un comité conjunto para la cooperación técnico-científica un comité conjunto para asuntos culturales y educativos y un comité, conjunto para asuntos político-militares y administrativos". Es decir todo un gobierno de hecho.

Según el Acuerdo complementario del Tratado "los dos gobiernos están de acuerdo en mantener el flujo normal de las inversiones directas procedentes de EE.UU. a España".

Lo que viene a querer decir que en la actual situación de crisis económica mundial, la clase obrera de los pueblos del Estado español pagará la crisis norteamericana.

(Reestructuraciones de los sectores siderúrgico, naval, químico, etc., centrales nucleares, etc.).

El acuerdo complementario número cinco del tratado, se refiere a la constitución de un "estado mayor combinado de Coordinación y planteamiento entre las FFAA de España y de los EEUU y otras fuerzas dedicadas a la defensa del Atlántico Norte". El Estado Mayor

combinado — continúa el acuerdo —, será vehículo para proporcionar a las fuerzas armadas españolas la doctrina y la información de los EE.UU. que le sean precisas para conseguir la debida coordinación estratégica y logística dentro de la zona de interés común.

En la actual situación de tensión internacional el ingreso de manera formal en la OTAN significa: la utilización masiva del suelo de los pueblos del Estado español como plataforma militar, como depósito nuclear y base de lanzamiento de misiles.

— La participación en intervenciones militares promovidas por el imperialismo para aplastar a otros pueblos.

— El reforzamiento en el Estado español de las fuerzas del militarismo y de la reacción, más gastos de guerra, creación de grupos de élite dedicados a la represión contra revolucionaria, incremento del control militar, sobre la vida política, etc..

La movilización contra la OTAN, se encuentra ligada a la lucha por el desmantelamiento de las bases militares yanquis y por la derogación del tratado militar de 1976. La posición de decir no a la OTAN, pero sí a las BASES, no a la OTAN pero sí al tratado militar, significa la situación actual, y renunciar a la lucha por la soberanía nacional de los pueblos del Estado.

La postura de aplazar el debate equivale a dejar la iniciativa a la derecha, iniciativa que se refuerza constantemente (Esta semana misma un grupo parlamentario de UCD, minoría Catalana, y PNV ha visitado la sede central de la OTAN en Bruselas).

De lo que se trata es de levantar un movimiento de masas amplio que se manifiesta en contra del ingreso en la OTAN vinculando la lucha contra la OTAN al contexto general de las luchas populares (Antinuclear, contra el paro, la reestructuración, la monarquía constituida, por el derecho a la autodeterminación, etc..) y llenando a todas de un contenido antiimperialista.

LAIA, EMK, PCEU, PCE (m-l), LKI, HASI, PTE

EL CONGRESO DE ASOCIACIONES DE EMIGRANTES DE LA REGION PARISINA POR LA REPUBLICA Y EL SOCIALISMO

A esta importante reunión con asistencia de un centenar de delegados de asociaciones de emigrantes, asistieron varios camaradas elegidos y otro en representación del PCE (marxista-leninista) invitado con esta ocasión.

Entre las ponencias presentadas y aprobadas destaca la del Centro Andaluz de París, la de más alto nivel político, a juicio de muchos asistentes, en la cual, tras analizar políticamente los problemas de la emigración, sobre la cual se escribía:

"... el problema de la emigración es una consecuencia directa de la política franquista y que el actual régimen no ha dado un sólo paso para solucionarlo, precisamente en unos momentos en que los problemas arrastrados ya de años, se agravan de una manera alarmante", se planteaban las reivindicaciones esenciales en torno a tres puntos: la cuestión del retorno; la problemática de la enseñanza y la situación en Francia frente a las medidas racistas y discriminatorias del Gobierno francés contra los emigrantes.

Por último esta ponencia presentaba una tabla reivindicativa en 29 puntos, que fue saludada con entusiasmo por los asistentes, y entre los cuales destaca el llamamiento a luchar por la República y el Socialismo, "ya que solamente en la perspectiva de un cambio de forma de gobierno y no sólo de una política económica podremos conseguir nuestros derechos y libertades".

Por su parte el camarada representante del Partido dijo en su intervención:

"Hay que hablar claro y decir que si la emigración surgió en los

años 60 es porque el franquismo y el imperialismo norteamericano necesitaban exportar mano de obra y recibir divisas. Y si queremos ser completamente claros tendremos que decir que si la emigración continúa existiendo hoy, es porque así le interesa al régimen monárquico español, que entre otras cosas no puede siquiera asegurar el retorno, porque ni puede ni quiere hacer una reforma agraria, desarrollar las industrias de transformación agraria, ni tomar otras medidas que crearían cientos de miles de puestos de trabajo. Esas medidas sociales sólo podrá tomarlas un régimen popular, un régimen republicano. Sin un régimen así, la emigración no tendrá nunca solución.

Nuestro Partido apoya las justas reivindicaciones que se han decidido en este Congreso, pero esas, y otras que no se han nombrado, o que no se han querido incluir no podrán ser logradas sin la movilización de la emigración. Un Congreso como éste, a pesar de las irregularidades que ha sufrido, no debe servir sólo, o fundamentalmente, para "preparar otro Congreso", sino que debería ser punto de partida de movilizaciones para conseguir las reivindicaciones pendientes".

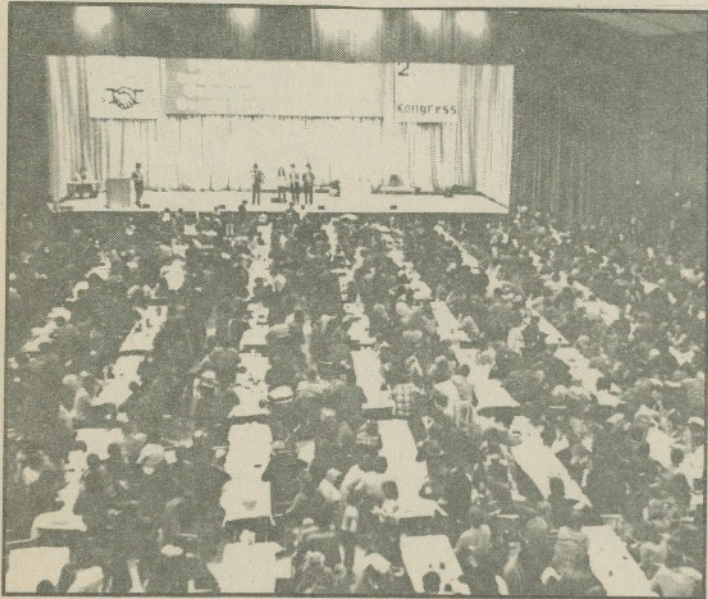
"Nuestras reivindicaciones claves están claras para todos: por el derecho al retorno, por un puesto de trabajo en España, por una enseñanza española para los hijos de los emigrantes, contra las leyes de extranjeros. Y claro está junto con ellas, para todos los antifascistas y demócratas, por encima de divisiones partidistas, las reivindicaciones más actuales que nunca, de la República y el Socialismo".

SE HA CELEBRADO EL II CONGRESO DE LA R.G.O. ALEMANIA

Se ha celebrado recientemente, y con gran éxito, el II Congreso de la Oposición Sindical Revolucionaria (R.G.O.) de Alemania.

En dicho Congreso estuvo presente una delegación del Secretario Nacional de la Asociación Obrera Asambleísta (A.O.A.).

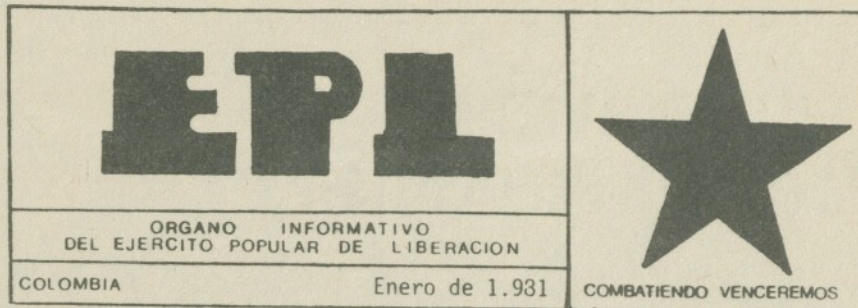
Igualmente, y entre las numerosas delegaciones presentes, se encontraba la de las Uniones Profesionales de Albania (U.P.A.).



Un aspecto de la sala donde se celebró el II Congreso de la Oposición Sindical Obrera (RGO)

COLOMBIA

Colombia: Hacia la unidad...



Cabecera del Organó Informativo del Ejército Popular de Liberación de Colombia.

con soluciones a medias. Estamos obligados a rechazar el reformismo, que anestesia el ímpetu revolucionario del pueblo y obstaculiza el avance de la lucha revolucionaria. Consideramos que es un deber irrenunciable de los revolucionarios intensificar su actividad y contribuir al crecimiento de las fuerzas combatientes para seguir avanzando hasta alcanzar los objetivos propuestos. Nadie ni nada podrá detener al pueblo colombiano en la lucha ascendente por la conquista del poder político, que le garantizará la verdadera solución para sus problemas.

Recientemente el Gobierno ha intensificado la propaganda sobre la Amnistía, presentándola como un ejemplo de su postura democrática como una demostración de su deseo de "paz", como un paso hacia su "apertura democrática". Pero en realidad, detrás de esa bulliciosa propaganda sobre la "bondad" de la Amnistía, se ocultan graves peligros para los revolucionarios y para el pueblo colombiano en general. Porque precisamente la intención del Gobierno es golpear a las fuerzas populares y tratar de aislar a los combatientes revolucionarios. Tras la falsa bandera de la Amnistía se oculta la agudización de la represión gubernamental. El Gobierno impulsa la rápida aprobación de la ley de Amnistía, mientras perfecciona sus métodos represivos, utiliza elementos de guerra sofisticados e incrementa la actividad de la "mano negra" y de los "escuadrones de la muerte". Los revolucionarios y el pueblo colombiano tenemos sobradas razones para proseguir la lucha y para desconfiar del Gobierno y de los mandos militares que han cometido, han estimulado o han permitido toda clase de crímenes atroces contra ciudadanos indefensos, tales como la destrucción de cosechas y

de viviendas, la violación de mujeres, el secuestro de niños, las mutilaciones, las más variadas formas de tortura física y psicológica, los asesinatos fuera de combate, los bombardeos de zonas campesinas, el empleo de sustancias tóxicas en la lucha contra las guerrillas, el control de los alimentos y de las medicinas en amplias zonas rurales, etc. En estas condiciones el rechazo a la propuesta de amnistía tiene un elevado significado revolucionario que compromete a los auténticos combatientes populares.

Teniendo en cuenta las anteriores consideraciones el Comando Nacional del Ejército Popular de Liberación hace la siguiente PROPUESTA PUBLICA a todos los guerrilleros colombianos: Trabajar por la unidad del movimiento guerrillero basada en la intensificación de la lucha armada y en el rechazo a la Amnistía propuesta por el Gobierno, esto nos permitirá fortalecer la lucha revolucionaria. Consideramos que la aceptación de esta propuesta significará un importante paso hacia la unidad del movimiento guerrillero revolucionario. Estamos dispuestos a realizar todos los esfuerzos para contribuir a este propósito, al tiempo que confiamos en que este llamado tenga una respuesta positiva.

Nuestra fidelidad al pueblo colombiano, sometido a la cruel opresión y a la miseria; nuestras convicciones revolucionarias, que reafirman la confianza en la victoria; nuestro propósito indeclinable de conquistar la independencia de nuestra patria y el poder político para el pueblo, nos imponen la obligación de continuar la lucha revolucionaria hasta vencer. Seguiremos luchando sin descanso por el respeto a la vida y a la dignidad de nuestro pueblo. Por esa razón empuñaremos con más firmeza nuestras armas para proseguir la tarea revolucionaria. Sólo los falsos re-

volucionarios pueden cambiar las armas por las mentirosas promesas del Gobierno.

Hacemos un caluroso llamado a todos los luchadores populares, a todos los guerrilleros revolucionarios y al pueblo colombiano en general, para que —en unidad de propósitos y de acción— multipliquemos nuestros esfuerzos por acrecentar la actividad revolucionaria, en procura de la independencia nacional y de la auténtica libertad política para el pueblo colombiano. En el proceso de la lucha revolucionaria nuestra unidad se hará más sólida e invencible, hasta convertir en realidad las aspiraciones del pueblo colombiano por su verdadera liberación nacional y social.

Al presentar esta propuesta de unidad al movimiento guerrillero colombiano, Comando Nacional del Ejército Popular de Liberación rinde un cálido homenaje a los héroes que han ofrendado su vidas en la lucha revolucionaria. Al mismo tiempo, expresa su saludo respetuoso a los Presos Políticos que actualmente están sometidos a la brutal represión gubernamental.

Los guerrilleros revolucionarios, continuadores de las cualidades de los heroicos comuneros de los gloriosos luchadores por la independencia nacional y de los héroes que han caído en la lucha revolucionaria, estamos decididos a proseguir el combate entre los enemigos del pueblo colombiano hasta la victoria definitiva.

VIVA LA UNIDAD DEL MOVIMIENTO GUERRILLERO!!

COMBATIENDO VENCEREMOS!

Enero de 1981

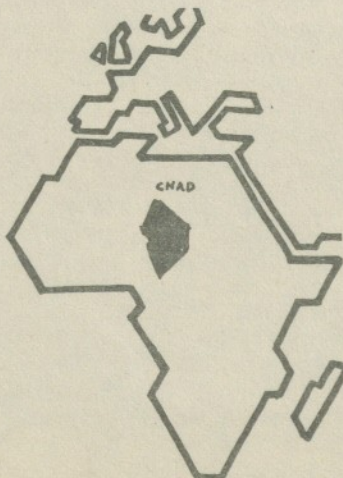
Comando Nacional del Ejército Popular de Liberación

Chad: Un pueblo víctima...

(Sigue de pág. 16)

que pasa es que, mientras ardía el conflicto, la gran compañía nacional francesa de petróleo, Elf Aquitaine firmaba un contrato petrolero muy sustancial con Libia.

...Quién sabe además si no le interesaba al imperialismo francés dejar que se pudiera la situación para así crear un sentimiento de solidaridad entre los países africanos aliados suyos y proponerles una cooperación reforzada, ya no solo económica sino también militar (como lo hace suponer el reforzamiento de sus unidades militares en Centofrica desde el 8 de Enero).



Como podemos comprobar una vez más, quién sufre las consecuencias de esta guerra de intereses entre diferentes imperialistas a través de países lacayos suyos, es el pueblo, este pueblo de Chad que desde 20 años vive en permanente estado de guerra; Africa se está convirtiendo cada vez más en un sector clave, como otros puntos del mundo, de la guerra de rapiña que están librando las superpotencias, siempre, claro está a costa del bienestar y el desarrollo de los pueblos. El conflicto de Chad es un vivo y tragico ejemplo de ello.

CHAD

UN PUEBLO VICTIMA DE LOS PLANES IMPERIALISTAS

En el año 60, el Chad proclamaba su "independencia": es decir que se convertía en un país formalmente independiente en el cual todos los resortes económicos —y por lo tanto políticos— de la nueva república seguían en manos del imperialismo francés. Francia había convertido a Chad en un país fuertemente tribalizado, apoyándose en las tribus cristianas del Sur al serle imposible someter a las etnias musulmanas del centro y norte del país: la administración y el ejército estaban constituidos en su gran mayoría por miembros de las tribus del Sur: fueron estos funcionarios quienes heredaron los cargos de la nueva Administración "independiente". De ahí que fuera normal que la rebelión naciera en el Norte y pasara a tener como objetivo la liberación nacional contra el colonialismo francés que seguía imperando en Chad.

Desde los años 60, Francia ha intervenido varias veces en Chad con sus fuerzas armadas y siempre para prestar ayuda a los gobiernos lacayos que servían sus intereses: en 1968, de 1969 a 1972 y en 1977.

En efecto, desde la proclamación de su "independencia" el pueblo del Chad vive en un estado de guerra civil permanente. El conflicto actual, que empezó con el año 80 es una consecuencia de estas guerras incesantes, y opone 2 bloques: por un lado, las Fuerzas armadas del Norte, encabezadas por Hissène Habré (ex-ministro de defensa) y una coalición encabezada por el presidente actual, Goukouni Queddei. Este último ha salido vencedor e Hissène Habré ha tenido que huir a Camerún. Un acuerdo de fusión entre Chad y Libia está a punto de firmarse entre Queddei y Gadafi.

Pero detrás de los hechos, hay otro aspecto importante; es decir quién mueve los hilos de este conflicto.

La organización de Hissène Habré recibe el apoyo técnico de Egipto. (No olvidemos que Egipto es un aliado del imperialismo norteamericano). La coalición que Goukouni Queddei ha sido apoyada por la intervención directa de Libia: el líder Gadafi tiene varios motivos al intervenir directamente en Chad en ayuda de la coalición que dirige Goukouni Queddei: por una lado quiere evitar, y esto, desde un principio, que Chad siga controlado militar y económicamente por el imperialismo francés (No olvidemos que Libia es un aliado del social-imperialismo soviético); por otra parte no le interesa que las fuerzas nacionalistas se instalen en Chad ya que representaría un frenazo a los objetivos africanistas que parece tener el líder Gadafi, objetivos que vienen denunciando varios jefes de estado africanos que acusan a Gadafi de fomentar movimientos de rebelión en sus países para crear una especie de Legión Islámica en África Negra. (Por eso han decidido reunirse en Lomé-Togo la iniciativa de la O.U.A. para discutir de la situación en Chad).

Por todos estos motivos, le interesa al líder libio firmar un acuerdo de fusión entre su país y Chad, que le permitiría asentarse en esta zona importantísima de África.

El resultado del conflicto en Chad parece representar un gran fracaso para la política africana del imperialismo francés. Uno se puede preguntar porque Francia no ha intervenido en Chad contra la intervención de Libia como lo ha hecho en otras ocasiones. Lo

(Sigue en pág. 15)

COLOMBIA

HACIA LA UNIDAD DEL MOVIMIENTO GUERRILLERO

ARTICULO DEL "EPL" de enero de 1981, órgano informativo del Ejército Popular de Liberación de Colombia.

La situación de nuestro país pone de relieve el empobrecimiento acelerado de los trabajadores y la miseria creciente que azota cruelmente a las amplias masas populares. Bajo la dependencia del imperialismo norteamericano y la dominación política de la oligarquía vendepatria, esta situación se agravará de día en día, ocasionando para nuestro pueblo los mayores sufrimientos.

En la actualidad se hacen evidentes el agudo proceso de fascización y la profunda crisis económica. En efecto, el actual régimen ha intensificado la represión para responder a cualquier demostración de inconformidad o de protesta popular. El Gobierno no ha podido disimular esta realidad, aunque la pro-

paganda burguesa pretende presentarlo como respetuoso de los derechos y de las libertades políticas del pueblo. La bulliciosa demagogia, las falsas promesas gubernamentales, los señuelos reformistas, son una cortina de humo con la cual el gobierno pretende disimular la realidad nacional. Los efectos de la crisis económica golpean duramente a las amplias masas trabajadoras con el aumento del desempleo, la carestía de la vida, la carencia de vivienda, de salud, de educación, etc.

El pueblo colombiano, que tiene una prolongada experiencia en la lucha contra la opresión y el despotismo, está expresando en diferentes formas su inconfor-

midad con la situación actual. Ni la persecución, ni las torturas, ni la muerte de muchos de sus hijos lo han atemorizado, ni podrán dominar su espíritu revolucionario. En las batallas por venir será ratificado, una vez más, el heroísmo del pueblo colombiano, que jamás se ha acostumbrado a soportar las cadenas de la tiranía.

Frente a esta situación los revolucionarios no podemos permanecer a la expectativa. No tenemos derecho a confiar en las promesas gubernamentales, no podemos hacer el juego a la demagogia oficial ni complacernos

(Sigue en pág. 15)

ALBANIA

La degeneración y el paso de la economía soviética del socialismo al capitalismo

Con este título el periódico "Zeri i Popullit" publicaba un artículo describiendo la vía de restauración del capitalismo en la Unión Soviética y denunciando los esfuerzos por presentar esta realidad bajo apariencias socialistas.

Los revisionistas jruschovistas, tras haber usurpado el poder de la dictadura del proletariado en la Unión Soviética, escribe "Zeri i Popullit", ha hecho paso a paso reorganizaciones y reformas económicas, que han llevado definitivamente a la restauración completa del modo capitalista de producción. Este proceso regresivo se ha desarrollado gradualmente y de manera encubierta. Sus inicios son tan antiguos como la traición jruschovista. Sólo algunos meses después de la muerte de Stalin, Jruschov declaraba, en el pleno de septiembre de 1953, que el estimulante material era el factor que determinaba el buen desarrollo de la agricultura. También en ese momento fue lanzada la idea de dar prioridad al desarrollo de los medios de consumo en relación a los medios de producción.

Tras haber analizado las medidas de reorganización que han minado las bases de la economía socialista soviética, el periódico plantea que estas medidas han sido camufladas por un telón de demagogia y de fraseología leninista, y han servido de preparación para realizar más tarde y definitivamente el giro contrarrevolucionario del paso del socialismo al capitalismo.

El periódico subraya después que el proceso de degeneración

de la base económica y de una mayor aplicación de los métodos de gestión capitalista en esta fase, fue precedido por un ataque frontal contra la herencia teórica de la economía política del socialismo y particularmente contra la obra de Stalin.

Los revisionistas jruschovistas han atacado y deformado sin escrúpulos las tesis de la teoría marxista-leninista sobre la producción de mercancías y sobre la acción de la ley del valor en el socialismo. Los XXI y XXII Congresos del partido revisionista, prolongación del XX, han cristalizado aún más la política económica revisionista.

El periódico subraya que el capitalismo restaurado en la realidad actual de la economía soviética es, esencialmente, el mismo que el capitalismo occidental, pero presentado bajo colores socialistas.

La dirección revisionista soviética se ha esforzado en argumentar cómo "objetivamente necesario" todo el proceso contrarrevolucionario de la restauración del capitalismo en la Unión Soviética, que tendría por objetivos aumentar la eficacia económica de la producción. Nos enfrentamos aquí a una demagogia desenfrenada. Los revisionistas soviéticos han deformado adrede la concepción marxista-leninista de la eficacia económica, y la han reemplazado por la concepción que tiene por motivo el beneficio, la ganancia.

Las empresas de antes, continua diciendo el periódico, han sido reemplazadas por los monopolios y las corporaciones de estado soviéticas, organizadas so-

bre la base de la "autofinanciación integral". En la actualidad aquellas maniobran libremente con sus recursos y sus fondos, con independencia completa para actuar según el interés, conformándose a la "conjuntura" del mercado para aumentar sus beneficios.

Tras haber desenmascarado los esfuerzos de la nueva burguesía soviética, que por medio de los supuestos planes se esfuerza por presentar el capitalismo en la Unión Soviética bajo colores socialistas, el periódico escribe que en su ausencia el plan proyectado y aprobado es el mismo que el programa económico practicado en los otros países capitalistas, pero que actúa en proporciones más grandes, dado que el capitalismo monopolista de estado en la Unión Soviética es la forma predominante.

La reforma económica realizada durante los años 60, que marca el epílogo del proceso contrarrevolucionario de la restauración del capitalismo en la Unión Soviética, está acompañada y reforzada de tiempo en tiempo por algún programa de reorganización, o como lo llaman los revisionistas soviéticos, el "programa del perfeccionamiento del mecanismo económico", que en realidad ha profundizado los procesos de integración capitalista a escala nacional e internacional. Estos programas no son más que vanos intentos de respirar por poco que sea ante la asfixia crónica que engendra la economía soviética, en razón de la crisis profunda y general que atraviesa, sobre todo estos últimos años, en los que las derrotas han tomado proporciones increíbles.

ALBANIA

UN MEDICO POR CADA 579 HABITANTES

En Albania hay actualmente un médico por cada 579 habitantes. Este es otro índice que demuestra el cuidado que se tiene para salvaguardar la salud de las masas trabajadoras. Por esta razón se ve aumentar igualmente de año en año el número de cuadros médicos que estudian en la Universidad de Tirana, sin hablar de los alumnos que siguen sus cursos en las escuelas profesionales medias en diversos distritos

del país.

El servicio sanitario ha tomado grandes proporciones particularmente en el campo, donde funcionan más del 83 por ciento de las instituciones sanitarias. El número de médicos que trabajan en el campo se eleva constantemente. Sólo en los últimos cinco años han comenzado a trabajar en el campo el doble de médicos de los que había en todo el país en 1960.

RADIO TIRANA

De 6,30 h. a 7,30 h.
Onda corta 31 y 42 mts.

De 16,30 h. a 17,30 h.
Onda corta 25 y 31 mts.

De 22 h. a 23 h.
Onda corta 31 y 49 mts.

De 24 h. a 1 h.
Onda corta 32 mts.
Onda media 215 mts.